



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e
Ambientali

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI

Relazione Annuale 2025



Sommario

Sezione Generale	3
Corso di Laurea in Chimica (L-27-R - Scienze e tecnologie chimiche)	22
Corso di Laurea in Marine Biology and Blue Biotechnologies (L-13-R - Scienze biologiche)	28
Corso di Laurea in Scienze Ambientali Marine e Terrestri (L-32-R - Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura)	33
Corso di Laurea in Scienze Biologiche (L-13-R - Scienze biologiche)	37
Corso di Laurea in Scienze Nutraceutiche e Alimenti Funzionali (L-29-R - Scienze e tecnologie farmaceutiche)	41
Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (LM-13-R - Farmacia e farmacia industriale)	47
Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Farmacia (LM-13-R - Farmacia e farmacia industriale)	55
Corso di Laurea Magistrale in Biologia della Salute delle Tecnologie Applicate e della Nutrizione (LM-6-R – Biologia)	61
Corso di Laurea Magistrale in Biologia ed Ecologia dell'Ambiente Marino Costiero (LM-6-R – Biologia)	66
Corso di Laurea Magistrale in Chimica (LM-54-R - Scienze chimiche)	70
Corso di Laurea Magistrale in Scienze dell'Alimentazione e Nutrizione Umana (LM-61-R - Scienze della nutrizione umana)	76
Corso di Dottorato di Ricerca in Advanced Catalytic Processes for using Renewable Energy Sources	82
Corso di Dottorato di Ricerca in Biologia Applicata e Medicina Sperimentale	86
Corso di Dottorato di Ricerca in Scienze Chimiche	89



Università degli Studi di Messina

Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali

Sezione Generale

Nomina e composizione della CPDS

La CPDS attualmente costituita, in carica per il biennio accademico 2025/26-2026/27, è stata costituita nella seduta del Consiglio del Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali (ChiBioFarAm) del 15 settembre 2025 (punto VI dell'OdG; convocazione: prot. n. 120638 del 10/09/2025), e risulta costituita dai seguenti membri:

	DOCENTI	STUDENTI
1	ABATE Salvatore	ANGELINO Daniele
2	BARATTUCCI Anna	BRUNACCINI Giuseppe
3	BRETTI Clemente	CARACCOZZO Giada
4	CACCAMO Antonella	CICCONE Vincenzo Maria
5	CALABRESE Giovanna	CORSO Gemma
6	CARDIANO Paola	COSTANZINO Francesco
7	CIGALA Rosalia Maria	D'ANGELO Gabriele
8	CORDARO Massimiliano	FAVATA Salvatore
9	CREA Francesco	FERRARA Andrea Francesco
10	CRISAFULLI Alessandro	FIUMARA Roberto
11	DE GAETANO Federica	FRUCI Luciano
12	DE LUCA Giovanna	IARIA Mariachiara
13	DE MARCO Giuseppe	IMPICCICHE' Nicholas
14	DI PIETRO Maria Letizia	MARZANO Vincenzo
15	FERRACANE Antonio	MASTROLEMBO VENTURA Fabio
16	GIOFRE' Salvatore Vincenzo	MESSINA Riccardo
17	IARIA Carmelo	MESSINA Salvatore
18	IRACI Nunzio	PAPISCA Alessandro
19	IRTO Anna	PELAIA Maia Valeria
20	LEONARDI Antonio Alessio	PUTAGGIO Stefano
21	NERI Giulia	QUERCIO Chiara
22	NOTTI Anna	RESTUCCIA Gloria
23	PASSALACQUA Rosalba	RINALDI Giorgia
24	PENNISI Rosamaria	RIZZO Elena
25	PISAGATTI Ilenia	SORCE Miriam
26	RIGANO Francesca	SPARAINO Angelo
27	SCIUTO Emanuele Luigi	STRANGIO Giovanni
28	SMERIGLIO Antonella	TACA Laura
29	TAVIANO Maria Fernanda	TAVELLA Martina
30	TELLONE Ester	VITA Matteo
31	TRIFILO' Patrizia	WEDE PATHIRANNEHELAGE Nethmi Kavisha
32	TROPEA Alessia	ZITO Francesco
33	ZAGAMI Roberto	ZUCO Simona

Durante la prima seduta, presieduta dalla Vicedirettrice prof.ssa Concetta De Stefano, hanno assunto il ruolo di Presidente e Segretaria della CPDS, rispettivamente, le prof.sse Giovanna De Luca e Antonella Smeriglio (verbale della seduta: prot. n. 155660 del 13/11/2025).



Università degli Studi di Messina

Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali

Regolamentazione interna

In aggiunta alla normativa nazionale di riferimento, la CPDS è disciplinata dalle seguenti fonti regolamentari di Ateneo:

- Statuto di Ateneo (emanato con D.R. n. 1244 del 14/05/2012, modificato con D.R. n. 3429 del 30/12/2014): Art. 2 c. 2, Art. 30;
- Regolamento didattico di Ateneo (D.R. n. 1636 del 22/03/2015): Art. 2 c. 11, Art. 15 c. 1, Art. 15 c. 4, Art. 20 c. 2;
- Regolamento del Dipartimento ChiBioFarAm (D.R. n. 1020 del 03/05/2016): Art. 5 c. 2, Art. 12, Art. 19;
- Documento di Assicurazione della Qualità di Ateneo (SAQ; rev. del 25/03/2025)
- Linee Guida per le Attività e la Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (rev. del 15.10.2025)

Considerato il quadro normativo di riferimento sopra richiamato, la Commissione ritiene che le disposizioni vigenti disciplinino in modo esaustivo le proprie attività e non ravvisa, pertanto, la necessità di adottare un ulteriore regolamento interno di funzionamento.

Sedute svolte dalla CPDS nel 2025

- ***Riunione del 13/06/2025***

La CPDS esprime parere positivo sui Regolamenti Didattici dei CdS incardinati nel Dipartimento ChiBioFarAm e attivi nell'A.A. 2025/26 e sui Syllabus degli insegnamenti.

- ***Riunione del 25/10/2025***

Nella seduta, vengono nominate la Presidente e la Segretaria della CPDS, e viene stabilita la composizione delle sottocommissioni per la redazione della Relazione Annuale 2025.

- ***Riunione del 28/10/2025***

Viene approvato il verbale della seduta precedente e si discute l'organizzazione dei lavori per la redazione della Relazione Annuale 2025.

- ***Riunione del 11/11/2025***

Si dà informazione della disponibilità della studentessa Maddalena Garnier a partecipare ai lavori della CPDS in audit per il CdS di SANU. Nella discussione dei Quadri A e B della Relazione Annuale 2025, lo studente Costanzino illustra alla CPDS quale sia la procedura che devono seguire gli studenti che vogliano compilare le schede di valutazione come non frequentanti.

- ***Riunione del 21/11/2025***



Università degli Studi di Messina

Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali

La Presidente informa la Commissione che, oltre alla studentessa Maddalena Garnier per il CdL Magistrale in SANU, hanno dato la disponibilità ad essere consultati in audit le studentesse Desirè Magazzù per il CdL Triennale di Chimica, Ilaria Nusco per il CdL Magistrale BEAMC e lo studente Emanuele Imperatori per il Dottorato ACCESS.

La Presidente relaziona sugli esiti dell'audit condotto dal NdV in data 13 novembre u.s., che ha visto il coinvolgimento della Presidente stessa e del rappresentante degli studenti sig. Alessandro Papisca. La prof.ssa De Luca riporta le osservazioni del NdV in merito alla composizione della Commissione, giudicata eccessivamente ampia e talvolta causa del mancato raggiungimento del numero legale. A tal proposito, la Presidente ha precisato in quella sede che l'attuale assetto è conforme alla normativa di Ateneo, la quale tuttavia solleva questioni di rappresentatività della componente studentesca, imponendo spesso il ricorso ad audizioni di studenti per coprire tutti i CdS e i Dottorati. Il NdV ha quindi invitato a formulare proposte di modifica regolamentare per pervenire a una composizione più funzionale ed efficiente. La riunione prosegue con la discussione dei quadri C e D della Relazione Annuale 2025

- ***Riunione del 10/12/2025***

Si dà informazione della visita dell'Anvur che coinvolgerà il Dipartimento ChiBioFarAm, il CdS di Chimica e Tecnologia Farmaceutiche e il Dottorato di Ricerca in Scienze Chimiche. La visita si svolgerà nella settimana tra l'11 e il 15 maggio 2026.

Si procede alla discussione dei quadri E ed F, in cui tutti i Rappresentanti presenti intervengono nella formulazione di varie proposte per diversi quadri della presente Relazione Annuale, in relazione alle verifiche in itinere, al supporto finanziario e amministrativo delle attività didattiche di laboratorio, di miglioramento della pulizia dei servizi igienici e delle aule, di incremento dei tutor didattici e delle ore di attività didattiche di laboratorio, e di ampliamento delle finestre delle sessioni di esame.

- ***Riunione del 15/12/2025***

La Presidente ringrazia i presenti per il lavoro svolto e passa alla discussione dei punti della Relazione Annuale che hanno necessità di chiarimenti. La versione finale della Relazione Annuale 2025 viene approvata all'unanimità dalla CPDS.

Dati e documentazione consultata

Per la redazione della presente Relazione Annuale e l'analisi dei vari CdS sono state consultate le seguenti banche dati e documentazione:

- la scheda SUA-CdS 2024 e 2025, comprese le schede dei singoli insegnamenti collegate con link alla SUA-CdS e i Rapporti di riesame ciclico in essa caricati;
- la Scheda di Monitoraggio Annuale 2025 e gli indicatori ANVUR dei CdS consultabili sulla banca dati SUA-CdS 2024;
- la piattaforma ValDID per consultare i dati relativi alle Opinioni degli Studenti
- la piattaforma IDRA RepAQ per consultare i dati relativi alle Opinioni dei Dottorandi



Università degli Studi di Messina

Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali

- l'applicazione web CdS Report per consultare i dati di ingresso, percorso e uscita dei CdS;
- la Relazione 2025 (27/10/2025) e la "Descrizione e valutazione delle modalità e dei risultati della rilevazione delle Opinioni degli Studenti e dei Docenti A.A. 2023/24" (29/05/2025) del NdV;
- la Relazione Annuale 2024 della CPDS;
- i verbali delle riunioni dei Gruppi AQ dei CdS e dei Dottorati caricati sulla piattaforma IDRA RepAQ;
- i verbali delle sedute dei Consigli dei CdS e dei Dottorati caricati sulla piattaforma IDRA RepAQ;
- i Rapporti di Riesame Ciclico presenti su IDRA RepAQ o inviati alla Presidente.

La relazione fa riferimento ai seguenti

Corsi di Laurea:

- Chimica (L-27-R - Scienze e tecnologie chimiche)
- Marine Biology and Blue Biotechnologies (L-13-R - Scienze biologiche)
- Scienze Ambientali Marine e Terrestri (L-32-R - Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura)
- Scienze Biologiche (L-13-R - Scienze biologiche)
- Scienze Nutraceutiche e Alimenti Funzionali (L-29-R - Scienze e tecnologie farmaceutiche)

Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico:

- Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (LM-13-R - Farmacia e farmacia industriale)
- Farmacia (LM-13-R - Farmacia e farmacia industriale)

Corsi di Laurea Magistrale:

- Biologia della Salute delle Tecnologie Applicate e della Nutrizione (LM-6-R – Biologia)
- Biologia ed Ecologia dell'Ambiente Marino Costiero (LM-6-R – Biologia)
- Chimica (LM-54-R - Scienze chimiche)
- Scienze dell'Alimentazione e Nutrizione Umana (LM-61-R - Scienze della nutrizione umana)

Corsi di Dottorato di ricerca:

- Advanced Catalytic Processes for using Renewable Energy Sources
- Biologia Applicata e Medicina Sperimentale
- Scienze Chimiche



Università degli Studi di Messina
Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche,
Farmaceutiche e Ambientali

Destinatari della relazione

- Rettrice
- Senato Accademico
- Nucleo di Valutazione
- Presidio della Qualità
- Prorettrice alla Didattica
- Direttrice di Dipartimento
- Coordinatori dei Dottorati
- Coordinatori dei CdS

In CC:

- U. Op. Supporto Presidio di qualità
- U. Op. Supporto Nucleo di Valutazione
- U. ORG. Supporto al Sistema di AQ
- U. OP. Offerta Formativa e supporto SUA-CdS
- U. ORG. Programmazione e Accredimento della Didattica
- Unità di Coordinamento Tecnico Analisi dei dati e Sistema di AQ
- Componenti della CPDS



Sintesi complessiva analisi dei Corsi di Studio

*[breve sintesi complessiva di quanto emerso dall'elaborazione dei contenuti a livello di CdS con riferimento all'indice della trattazione dei singoli Corsi secondo i seguenti punti. Per ogni punto riportare sinteticamente: **1)** la Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente; **2)** l'Analisi e Valutazione; **3)** le Proposte]:*

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente.

Si registra un elevato grado di applicazione delle proposte formulate nella Relazione 2024. La reiterazione da parte degli Studenti della necessità di inserire prove in itinere o migliorare il coordinamento nei programmi degli insegnamenti indica che questi punti non siano stati del tutto accolti dai vari CdS. Come punto minore, non risulta migliorato il tasso di compilazione delle schede AVA 7 da parte dei Docenti. Parzialmente accolte le richieste di miglioramento tecnico della rilevazione (es. finestre temporali), che presentano ancora disallineamenti.

Analisi e valutazione.

La partecipazione studentesca alla rilevazione delle opinioni si conferma solida e statisticamente significativa per la maggior parte dei CdS, con indici di gradimento complessivo mediamente superiori al 90% per docenza e organizzazione.

Per quanto riguarda la sensibilizzazione degli studenti alla compilazione dei questionari di valutazione, le tempistiche dell'avvicendamento del Presidio della Qualità di Ateneo non hanno permesso di analizzare il rapporto tra le schede compilate e quelle attese. In alcuni casi, la significatività della partecipazione è stata stimata attraverso il confronto dei valori assoluti delle schede compilate rispetto alle serie storiche degli anni precedenti. Tale analisi evidenzia che il volume complessivo delle valutazioni si mantiene stabile o in crescita per la maggior parte dei Corsi di Studio, confermando la tenuta del sistema di rilevazione. Inoltre, il rapporto coerente tra il numero di iscritti attivi e il volume di schede prodotte suggerisce che il campione raccolto rimanga rappresentativo della popolazione studentesca.

In alcuni casi, si è avuto un abbattimento del numero di schede compilate, che potrebbe essere dovuto sia ad una riduzione della popolazione studentesca, ma anche a questioni tecniche. Infatti, è stata riportata una differenza tra la compilazione dei questionari via app o tramite account Esse3, con una differenza nel numero di schede proposte allo studente (rispettivamente, una o più di una) per quegli insegnamenti che prevedono l'erogazione di diversi tipi di attività didattiche (lezioni frontali, esercitazioni in aula, ecc.).

Pur non essendo parte dell'analisi dei dati nella presente Relazione, sono state rilevate criticità in relazione all'apertura delle finestre di rilevazione delle opinioni degli studenti anche per l'A.A. 2025/26. In particolare, all'anticipo dell'avvio delle attività didattiche non è conseguito un corrispondente anticipo nella disponibilità delle schede di valutazione per gli studenti.

Le "Settimane della valutazione", previste dall'Ateneo per favorire la partecipazione degli studenti all'esercizio di valutazione, in diversi casi sono iniziate dopo la fine delle attività didattiche di



Università degli Studi di Messina

Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali

diversi insegnamenti, con l'impossibilità, per i docenti, di pianificare dei momenti in aula da dedicare alla compilazione dei questionari.

Proposte.

Si propone all'Ateneo di rendere le finestre di valutazione più flessibili, permettendo la compilazione al raggiungimento dei 2/3 delle lezioni effettive, per evitare disallineamenti tra le previsioni degli uffici centrali e il reale svolgimento delle attività didattiche.

Si propone agli Uffici di Ateneo di approfondire le affermazioni degli studenti relative alla differenza di numero di questionari proposti nelle diverse piattaforme di compilazione.

Si esortano i CdS a dare maggior peso alla richiesta degli studenti riguardo l'adozione delle verifiche in itinere. Qualora la loro adozione non fosse ritenuta opportuna, si invitano i docenti a esplicitare le motivazioni didattiche ostative, garantendo così una risposta chiara alle continue sollecitazioni degli studenti.

Si propone ai CdS di tenere in maggior considerazione le richieste di coordinamento tra i programmi degli insegnamenti, per eliminare eventuali argomenti ridondanti.

B. Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici, e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente.

Si riscontra un elevato grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione Annuale 2024. Le proposte relative al potenziamento delle dotazioni d'aula sono state generalmente accolte dall'Ateneo, con un ulteriore potenziamento dei dispositivi multimediali. Risulta invece non attuata la richiesta di trasferimento del patrimonio librario per i CdS di area farmaceutica, per la quale si è optato di non procedere oltre vista l'obsolescenza dei volumi cartacei. Parzialmente accolta la richiesta di maggiore tempestività nella condivisione del materiale didattico, che rimane tra le segnalazioni degli studenti in diversi corsi.

Analisi e valutazione.

- Dall'analisi trasversale dei dati relativi ai singoli Corsi di Studio, emerge una valutazione complessivamente positiva in merito all'adeguatezza delle strutture e delle risorse didattiche messe a disposizione degli studenti. Nello specifico:
- La quasi totalità degli studenti, con percentuali medie superiori al 90% in quasi tutti i CdS, esprime un giudizio positivo sulla qualità e l'adeguatezza del materiale didattico fornito. Tuttavia, si riscontra in modo trasversale la richiesta di rendere disponibili i materiali con maggiore anticipo rispetto alle lezioni o contestualmente al loro svolgimento, nonché di uniformare o indicare con maggiore chiarezza le piattaforme digitali utilizzate per la condivisione.
- Le attività pratiche e di laboratorio riscuotono un elevato gradimento e sono considerate fondamentali per il percorso formativo. Emerge tuttavia una criticità strutturale riguardante la sostenibilità di tali attività nel tempo: diversi CdS segnalano la necessità di garantire fondi costanti e dedicati non solo all'acquisizione di nuova strumentazione, ma anche all'acquisto



Università degli Studi di Messina

Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali

tempestivo di materiale di consumo (reagenti, kit, vetreria, dispositivi di protezione individuale) e alla manutenzione ordinaria delle attrezzature esistenti, spesso soggette a usura. Emerge, infatti, la necessità che le attività di laboratorio vengano pianificate con i docenti per verificare che tutti i consumabili/reattivi necessari allo svolgimento degli esperimenti siano effettivamente disponibili.

- Sebbene le aule per la didattica frontale siano generalmente ritenute adeguate, l'analisi dei questionari Satisfaction evidenzia aree di miglioramento specifiche. In diversi casi viene segnalata l'insufficienza o la non piena adeguatezza degli spazi dedicati allo studio individuale e alla socializzazione. Inoltre, vengono riportate necessità puntuali di manutenzione (climatizzazione, arredi, pulizia) per garantire il pieno comfort degli ambienti didattici.
- Per i CdS di area farmaceutica e nutrizionale, la questione storica relativa al trasferimento del patrimonio librario sembra aver trovato un nuovo indirizzo strategico: l'orientamento prevalente, condiviso dai Gruppi AQ, è virato verso la richiesta di investire nell'aggiornamento delle collezioni tramite l'acquisto di testi recenti e l'abbonamento a risorse digitali, ritenuti didatticamente più efficaci rispetto al trasferimento di volumi cartacei ormai datati. In quest'ottica, ad esempio, è stato sottoscritto l'abbonamento per la Farmacopea Europea online.
- I risultati dell'indagine sulla soddisfazione per i servizi (Segreterie, Staff alla Didattica) si attestano su buoni livelli, pur registrando alcune flessioni localizzate che suggeriscono di mantenere alta l'attenzione sulla qualità del supporto amministrativo fornito agli studenti.

Proposte.

Sulla base delle criticità rilevate e delle indicazioni fornite dai singoli Corsi di Studio, la Commissione formula le seguenti proposte di miglioramento:

- Si propone di sensibilizzare il corpo docente affinché il materiale didattico venga reso disponibile sulle piattaforme di Ateneo (es. E-learning/Moodle, Teams) con congruo anticipo o parallelamente allo svolgimento delle lezioni, indicando chiaramente nel Syllabus la modalità di accesso. Ciò al fine di supportare efficacemente lo studio, in particolare per gli studenti non frequentanti.
- Si raccomanda di istituire o incrementare capitoli di spesa specificamente dedicati all'acquisto di materiale di consumo (reagenti, kit, DPI) e alla manutenzione ordinaria e straordinaria della strumentazione dei laboratori didattici. Si raccomanda di coinvolgere maggiormente i docenti nel sondare il fabbisogno di consumabili e reattivi da reperire per garantire lo svolgimento delle attività di laboratorio. Si auspica altresì che il CdS possa fruire di una programmazione tempestiva degli approvvigionamenti da parte degli uffici amministrativi, per evitare ritardi nello svolgimento delle attività nei laboratori didattici.
- Si sollecitano interventi mirati per aumentare la disponibilità e la fruibilità degli spazi dedicati allo studio individuale e alla socializzazione. Si richiede inoltre di garantire una manutenzione più tempestiva ed efficace delle aule didattiche (arredi, impianti di climatizzazione, pulizia) per assicurare ambienti di apprendimento confortevoli.



Università degli Studi di Messina

Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali

- In luogo del trasferimento di patrimoni librari cartacei ormai datati, si propone di indirizzare le risorse verso l'acquisizione di testi aggiornati e la sottoscrizione di abbonamenti a risorse digitali e banche dati specialistiche, garantendone l'accesso a docenti e studenti.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente.

Il grado di applicazione delle proposte formulate nella Relazione 2024 è da considerarsi complessivamente elevato.

Le proposte relative all'introduzione o all'estensione delle prove in itinere hanno trovato un'applicazione parziale, accolte formalmente da alcuni CdS, mentre in altri vengono reiterate dagli studenti o dal Gruppo AQ come necessità non ancora pienamente soddisfatta o da potenziare ulteriormente.

La richiesta di monitoraggio delle carriere e degli esiti delle prove di accertamento è stata ampiamente recepita, con evidenze di discussioni dedicate nei Consigli di Corso e nei Gruppi AQ. Dall'analisi degli esiti di queste discussioni, si evince una disomogeneità dei metodi e dei dati utilizzati dai diversi CdS ed emerge l'utilità di azioni di coordinamento delle attività di monitoraggio delle carriere a livello di Dipartimento, e la necessità di fornire una base dati omogenea per l'analisi. Un altro punto da segnalare consiste nella difficoltà dei CdS ad intervenire verso le discipline che risultano motivo di rallentamento delle carriere degli studenti.

Sono state accolte le segnalazioni relative alla correzione di link non funzionanti o informazioni incomplete sui Syllabus, anche se permane la necessità di un monitoraggio continuo.

Analisi e valutazione.

L'analisi delle metodologie di accertamento adottate nei diversi Corsi di Studio conferma la validità e la congruenza del sistema di verifica in relazione agli obiettivi formativi.

La quasi totalità degli studenti (con percentuali spesso superiori al 95%) dichiara che le modalità d'esame sono definite in modo chiaro e comunicate efficacemente dai docenti. I Syllabus degli insegnamenti risultano generalmente completi, salvo casi sporadici di link non funzionanti o informazioni mancanti o la necessità di maggiore dettaglio per gli insegnamenti modulari.

Le modalità di verifica (esami orali, scritti, prove pratiche) sono ritenute coerenti con i risultati di apprendimento attesi. Tuttavia, l'analisi degli esiti delle prove e delle carriere degli studenti, condotta dai Gruppi AQ e discussa nei Consigli di CdS ha evidenziato in alcuni casi la presenza di "esami scoglio" o tassi di insuccesso che richiedono un monitoraggio costante.

Si apprezza l'attività di monitoraggio delle carriere avviata da vari CdS, che ha permesso di individuare alcune criticità. Si segnala la necessità di dare maggiore evidenza formale e sistematica a queste analisi e alle conseguenti azioni di coordinamento didattico. Non si ha evidenza di azioni correttive o di coordinamento intraprese verso le discipline identificate come potenziale causa di rallentamento delle carriere degli studenti.



Università degli Studi di Messina

Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali

Nonostante l'apprezzamento generale per l'organizzazione didattica, emerge una richiesta trasversale da parte della componente studentesca di incrementare l'uso delle prove in itinere, possibilmente con esonero parziale del programma. Tale strumento è visto come essenziale per favorire uno studio progressivo, alleggerire il carico didattico finale e migliorare la regolarità delle carriere, specialmente per gli insegnamenti con un elevato numero di CFU o per gli studenti fuori corso. Inoltre, emerge la necessità di un rafforzamento della presenza di tutor didattici, soprattutto ai primi anni, per assistere gli studenti nello studio individuale e limitare il ritardo nelle carriere.

Proposte.

Alla luce dell'analisi effettuata, la Commissione formula le seguenti proposte:

- Si ribadisce la necessità di estendere l'utilizzo delle verifiche in itinere (esoneri con riduzione del programma finale), in particolare per gli insegnamenti con un elevato numero di CFU e per quelli del primo anno, al fine di favorire uno studio progressivo e migliorare la regolarità degli studi.
- Si raccomanda al CdS di sollecitare l'Ateneo affinché vengano incrementati i fondi dedicati al reclutamento di tutor didattici, al fine di rispondere efficacemente alle numerose esigenze di supporto allo studio manifestate dagli studenti
- Si propone di formalizzare e documentare nei verbali dei Consigli di CdS le attività di monitoraggio delle carriere degli studenti e delle azioni correttive specifiche intraprese per superare le criticità degli "esami scoglio", dando evidenza di aver dato seguito alle analisi effettuate. Si suggerisce di avviare azioni trasversali di coordinamento per omogeneizzare la scelta dei dati per l'analisi da parte dei vari CdS.
- Si raccomanda di mantenere un controllo periodico e sistematico sulla completezza e l'accessibilità dei Syllabus online, garantendo che i link siano funzionanti e le informazioni (incluse le modalità d'esame) siano sempre aggiornate e dettagliate.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e dell'eventuale Riesame ciclico.

Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente.

Si riscontra un elevato grado di applicazione delle proposte formulate nella Relazione 2024. La maggior parte dei CdS ha condotto con regolarità le attività di Monitoraggio Annuale e Riesame Ciclico, recependo le indicazioni della CPDS. La proposta di dare maggiore evidenza formale alle attività di coordinamento didattico tra gli insegnamenti è stata accolta parzialmente. Infatti, spesso queste attività vengono comunque svolte, senza però che si proceda alla redazione di verbali delle riunioni.

Le azioni correttive relative all'internazionalizzazione hanno portato a miglioramenti in diversi corsi, confermando l'efficacia delle strategie adottate. Per i CdS oggetto di recente modifica ordinamentale, l'analisi dell'efficacia delle azioni intraprese è necessariamente parziale in attesa del consolidamento statistico dei dati.

Analisi e valutazione.



Università degli Studi di Messina

Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali

L'analisi trasversale delle attività di monitoraggio e riesame condotte dai Corsi di Studio evidenzia un approccio generalmente sistematico e consapevole ai processi di Assicurazione della Qualità.

Tutti i CdS (con le dovute eccezioni per i corsi di nuova istituzione) hanno provveduto all'analisi puntuale della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) tramite i rispettivi Gruppi AQ. L'analisi degli indicatori ANVUR ha permesso di individuare punti di forza, come l'elevata soddisfazione dei laureandi e i buoni esiti occupazionali, e aree di criticità su cui intervenire.

Un elemento di attenzione emerso trasversalmente riguarda la flessione del numero di immatricolati o degli avvisi di carriera segnalata da diversi Corsi di Studio. Sebbene in alcuni casi il dato possa essere interpretato alla luce dell'alta specializzazione del percorso o di congiunture del mercato del lavoro, la tendenza richiede una riflessione strategica a livello di Dipartimento, se non di Ateneo, che punti a rafforzare le attività di orientamento in ingresso ma che prenda in considerazione anche le specificità e le problematiche socioeconomiche del tessuto cittadino.

Si riscontra l'efficacia delle azioni intraprese negli anni precedenti in diversi ambiti, come il miglioramento degli indicatori di internazionalizzazione per alcuni CdS, frutto di specifiche politiche di incentivazione alla mobilità. Ciò nonostante, emerge come ostacolo il contributo economico che, risultando limitato, tende a limitare la partecipazione. Al contempo, altri corsi registrano un miglioramento positivo degli indicatori di regolarità delle carriere.

Per i Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico, l'analisi dell'efficacia del percorso formativo risente fortemente della fase di transizione verso i nuovi ordinamenti abilitanti. La mancanza di serie storiche consolidate per i nuovi percorsi ostacola una valutazione esaustiva degli indicatori, richiedendo un monitoraggio prudente e mirato nei prossimi anni.

Una criticità trasversale, emersa dall'analisi documentale di diversi CdS, riguarda la scarsa evidenza formale delle attività di coordinamento didattico. Sebbene i risultati suggeriscano che tali attività abbiano luogo (es. assenza di sovrapposizioni, coerenza dei programmi), spesso mancano verbali o documenti specifici che attestino lo svolgimento di riunioni dedicate alla revisione collegiale dei percorsi o all'armonizzazione dei contenuti tra gli insegnamenti.

Proposte.

- Alla luce del calo delle iscrizioni in alcuni CdS, si propone di intensificare e diversificare le attività di orientamento in ingresso, mirando a comunicare efficacemente gli sbocchi occupazionali e le specificità dei percorsi formativi.
- Si raccomanda di verbalizzare sistematicamente le riunioni dedicate al coordinamento didattico e all'analisi delle carriere per dare evidenza del processo di miglioramento continuo.
- Mantenere un monitoraggio specifico per i CdS in transizione ordinamentale per valutare tempestivamente l'impatto delle modifiche sui percorsi degli studenti.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente.



Università degli Studi di Messina

Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali

Si rileva un elevato grado di applicazione delle proposte formulate nella Relazione Annuale 2024. Le segnalazioni relative a link non funzionanti sono state generalmente prese in carico dai Corsi di Studio, anche se persistono criticità legate a piattaforme esterne o di Ateneo (es. University) non dipendenti direttamente dai CdS.

Analisi e valutazione.

Le informazioni pubbliche della SUA-CdS risultano nel complesso complete, corrette e aggiornate per la totalità dei Corsi di Studio analizzati. Tuttavia, si segnalano due criticità tecniche trasversali che limitano la piena fruibilità delle informazioni.

Persiste la difficoltà di accesso diretto alle parti pubbliche della SUA tramite la piattaforma nazionale University, rendendo meno immediato il reperimento delle informazioni istituzionali. La maggior parte delle informazioni sono tuttavia presenti nelle pagine web dei CdS, che offrono una panoramica esaustiva degli obiettivi formativi e dell'organizzazione didattica.

In alcuni casi, sono stati rilevati link ai Syllabus non funzionanti o che puntano a schede incomplete. Tali problematiche sembrano riconducibili a possibili disallineamenti nei sistemi informatici di Ateneo.

Proposte.

- Si suggerisce agli uffici di Dipartimento di prevedere la pubblicazione delle parti pubbliche della SUA-CdS direttamente sui siti web dei Corsi di Studio, in una sezione ben visibile, per ovviare alle limitazioni di reindirizzamento della piattaforma University.
- Si raccomanda di sollecitare gli uffici competenti per una verifica e risoluzione sistematica dei problemi di collegamento ai Syllabus, assicurando la disponibilità e la consultabilità dello storico dei programmi.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente.

Si registra un elevato grado di applicazione delle proposte formulate nella Relazione 2024. Le proposte di carattere generale (es. potenziamento aule, orientamento) sono state accolte e implementate.

Alcune segnalazioni specifiche (es. quelle relative al materiale didattico o al coordinamento) sono state prese in carico, anche se con risultati ancora disomogenei tra i vari corsi.

Analisi e valutazione.

Vengono segnalate in modo diffuso carenze relative alle condizioni igienico-sanitarie dei plessi didattici, con particolare riferimento alla mancanza di materiali di consumo nei servizi igienici (carta, sapone), alla presenza di stalli inagibili o privi di serrature funzionanti, e alla necessità di una pulizia più accurata dei servizi igienici, degli spazi comuni, delle aule e dei laboratori.



Università degli Studi di Messina

Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali

Una criticità strutturale riguarda la gestione delle esercitazioni pratiche in alcuni CdS, a fronte dei limiti di capienza dei laboratori. La necessaria suddivisione degli studenti in più turni rischia di generare una distorsione: da un lato, la possibile riduzione del monte ore di esperienza pratica effettiva pro-capite per lo studente laddove la copertura dei docenti o l'organizzazione degli spazi non permetta di replicare le attività; dall'altro, un aggravio di impegno frontale per i docenti dovuto alle repliche, che al momento non trova un adeguato riconoscimento nel computo del carico didattico istituzionale.

Proposte.

- Si esortano i CdS affinché si facciano promotori di interventi per il miglioramento dei livelli di pulizia dei servizi igienici, per l'approvvigionamento continuo di materiali di consumo nei servizi igienici, la riparazione delle serrature e degli stalli inagibili, e una pulizia più accurata e frequente delle aule e degli spazi comuni.
- Gli studenti rilevano criticità nell'attuale calendarizzazione delle sessioni di esame, che spesso comporta una concentrazione eccessiva degli appelli in un arco temporale ristretto. Si propone di valutare, a livello di Ateneo e di Dipartimento, un'estensione temporale delle sessioni di esame, al fine di consentire un maggiore distanziamento tra gli appelli. Inoltre, si propone di considerare la possibilità che l'appello straordinario di maggio possa essere aperto alla partecipazione di tutti gli studenti.
- Si segnala l'opportunità di una riflessione congiunta tra CdS e Ateneo in merito alla gestione delle attività di laboratorio. La mancanza di spazi sufficientemente grandi ad ospitare tutti gli studenti in un unico gruppo, cosa che impone la suddivisione in turni, rischia o di ridurre il monte ore pro-capite effettivo di attività laboratoriali per gli studenti o, alternativamente, di gravare in modo non pienamente riconosciuto sul carico didattico istituzionale dei docenti. Si suggerisce pertanto di valutare possibili meccanismi di riconoscimento degli impegni didattici dovuti alle repliche, al fine di coniugare la corretta stima degli impegni didattici, la sostenibilità organizzativa e il mantenimento degli standard formativi previsti.



Sintesi complessiva analisi dei Corsi di Dottorato

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione dei Dottorandi.

Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente.

La verifica dell'applicazione delle proposte avanzate nella precedente Relazione evidenzia criticità residue. Laddove sono state proposte azioni di sensibilizzazione volte ad incrementare la partecipazione alla compilazione dei questionari, queste non hanno ancora prodotto i risultati attesi, mantenendo i numeri della rilevazione su livelli che richiedono attenzione. Inoltre, si registra un'applicazione solo parziale delle proposte incentrate sull'incentivazione delle attività di ricerca in collaborazione con soggetti esterni all'Ateneo, ambito nel quale i dati attuali evidenziano una flessione che suggerisce la necessità di rinnovare e rafforzare le strategie di intervento.

Analisi e Valutazione

L'analisi si fonda su un campione complessivo di circa 40 schede compilate dai dottorandi dei diversi cicli attivi. Nonostante la variabilità numerica della partecipazione, lo strumento di rilevazione delle opinioni si conferma utile per l'individuazione puntuale di punti di forza e aree di miglioramento. Dall'aggregazione dei dati emerge un elevato grado di soddisfazione generale trasversale a tutti i percorsi, con valutazioni molto positive riguardanti la qualità della docenza, l'organizzazione delle attività formative strutturate (seminari, corsi, laboratori) e l'adeguatezza delle strutture di supporto alla didattica e alla ricerca.

L'internazionalizzazione si conferma un punto di forza distintivo per l'offerta formativa di terzo livello. La quasi totalità dei dottorandi ha svolto o programmato periodi di ricerca all'estero, avvalendosi frequentemente della maggiorazione della borsa di studio. Si segnalano tuttavia, in alcuni contesti, flessioni nella mobilità o criticità legate al supporto amministrativo per le procedure di internazionalizzazione.

Una quota rilevante di dottorandi ha preso parte ad attività di supporto alla didattica, esprimendo un giudizio positivo sulla loro utilità formativa e confermandone la compatibilità con l'impegno richiesto dall'attività di ricerca.

Emerge la preoccupazione che, a fronte di una platea ristretta di compilatori in specifici cicli, la pubblicazione dei dati disaggregati possa potenzialmente compromettere l'anonimato delle valutazioni.

L'analisi evidenzia in alcuni ambiti una diminuzione delle attività di ricerca svolte in collaborazione con altre Università o Enti, segnalando una criticità su cui intervenire.

Proposte

- Si propone formalmente l'introduzione di una soglia minima di questionari compilati quale requisito indispensabile per la visualizzazione dei report di valutazione dei singoli cicli, al fine di garantire l'effettivo anonimato e favorire una partecipazione più serena e diffusa.



Università degli Studi di Messina

Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali

- Si raccomanda di intensificare le azioni di sensibilizzazione riguardo l'importanza e la natura anonima della rilevazione, anche attraverso l'invio di promemoria periodici, con l'obiettivo di ampliare la base statistica e la rappresentatività dei dati.
- Si suggerisce di potenziare il supporto amministrativo per le esperienze di mobilità internazionale e di implementare strategie mirate per incentivare nuovamente le collaborazioni di ricerca con altre Università, Enti e Imprese, contrastando le flessioni registrate.
- Si invita a procedere con controlli periodici per verificare la piena funzionalità del sistema informatico di rilevazione e la corretta somministrazione dei questionari agli aventi diritto.

B. Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica e la ricerca (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione agli obiettivi formativi e di ricerca.

Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente.

La verifica dell'applicazione delle proposte precedenti non è applicabile alla totalità dei Corsi, in quanto per la maggior parte di essi non erano state formulate raccomandazioni specifiche nell'annualità passata. Tuttavia, laddove erano state evidenziate criticità relative agli spazi personali riservati ai dottorandi, si registra un effettivo miglioramento della situazione rispetto all'analisi condotta l'anno precedente.

Analisi e Valutazione

Dall'analisi trasversale delle opinioni espresse dai dottorandi emerge un quadro complessivamente molto positivo riguardo l'adeguatezza delle risorse materiali e strutturali messe a disposizione. Segue la descrizione dei punti di forza riscontrati:

- Una percentuale molto elevata di dottorandi (variabile tra l'80% e il 94% a seconda del corso) conferma di disporre di uno spazio di lavoro assegnato e giudica le aule, i laboratori e le attrezzature di ricerca adeguati e coerenti con gli obiettivi del percorso.
- I servizi bibliotecari e il supporto fornito dagli uffici di segreteria ottengono giudizi di soddisfazione elevati (generalmente superiori all'80-90%).
- Le attività formative offerte sono percepite come chiaramente distinte da quelle dei corsi di laurea magistrale, esaustive e ben allineate con le tematiche di ricerca del dottorato.

Tuttavia, si segnalano alcune criticità specifiche:

- In alcuni contesti, l'adeguatezza delle attrezzature informatiche e della connettività risulta meno soddisfacente, con indici di gradimento che subiscono una flessione significativa (attestandosi intorno al 50% in specifici casi), evidenziando la necessità di interventi di ammodernamento.
- Emerge la necessità di un maggiore supporto da parte del corpo docente nel fornire informazioni puntuali relative alle procedure amministrative, alle scadenze e all'organizzazione dei periodi di mobilità all'estero.

Proposte.



Università degli Studi di Messina

Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali

- Si propone di disporre uno stanziamento di fondi per avviare un aggiornamento delle dotazioni informatiche e delle infrastrutture di rete a disposizione dei dottorandi, prevedendo l'ammodernamento dei dispositivi obsoleti e il potenziamento della connettività Wi-Fi per supportare adeguatamente le attività di ricerca.
- Si suggerisce di migliorare il flusso informativo verso i dottorandi, in particolare per quanto concerne le scadenze amministrative e le procedure necessarie per l'attivazione e lo svolgimento dei periodi di mobilità all'estero, garantendo un supporto più strutturato da parte dei docenti e degli uffici.
- Si segnala l'opportunità di rivedere la formulazione di alcuni quesiti specifici all'interno delle schede di valutazione (es. relativi alle strutture) per renderli più chiari e univoci per i compilatori.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dai Dottorandi in relazione agli obiettivi formativi e di ricerca.

Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente.

La verifica dell'applicazione delle proposte precedenti mostra un quadro differenziato. Per alcuni corsi non erano state avanzate proposte specifiche nella passata annualità. Laddove, invece, era stato suggerito di prestare maggiore attenzione alle modalità di accertamento uniformando i metodi di verifica al termine dei moduli didattici, non si riscontrano ancora miglioramenti significativi. Permane, infatti, una certa disomogeneità nelle pratiche di valutazione e nella percezione della loro utilità da parte dei dottorandi.

Analisi e valutazione.

L'analisi complessiva evidenzia una distinzione netta tra la valutazione dell'attività di ricerca e quella delle attività formative didattiche:

- I metodi di accertamento relativi all'avanzamento della ricerca (relazioni annuali scritte, esposizione pubblica dei risultati, partecipazione attiva a convegni dedicati con il Collegio dei docenti) risultano consolidati, efficaci e condivisi positivamente dalla Commissione.
- Si rilevano criticità significative riguardo le verifiche in itinere relative ai singoli insegnamenti o moduli. In diversi casi, una parte consistente dei dottorandi ritiene che tali valutazioni siano poco adeguate, eterogenee, o percepite come una semplice formalità, se non addirittura assenti.
- Si segnala positivamente l'introduzione, in alcuni contesti, di metodologie di verifica più strutturate (es. test a risposta multipla al termine di ogni modulo o esposizioni pubbliche vincolanti), che garantiscono una valutazione più oggettiva delle conoscenze acquisite.

Proposte.

- Si propone di definire linee guida più chiare e comuni per le valutazioni in itinere dei corsi strutturati, stabilendo tipologie di verifica condivise (ad esempio brevi relazioni, presentazioni o test) per superare l'eterogeneità attuale.



Università degli Studi di Messina

Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali

- Si raccomanda di intervenire per migliorare le metodiche valutative inerenti alla formazione, affinché siano percepite come momenti di reale verifica dell'apprendimento e non come atti formali.
- Si suggerisce di implementare i siti web dei Dottorati rendendo esplicite e facilmente consultabili le informazioni relative alle modalità di verifica e superamento delle prove dei vari insegnamenti, nonché i criteri per il passaggio agli anni successivi.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame ciclico.

Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente.

La verifica dell'applicazione delle proposte non risulta applicabile per la corrente annualità. Ciò è dovuto all'assenza di Rapporti di Riesame Ciclico precedenti o alla mancanza di proposte specifiche formulate dalla Commissione nelle passate relazioni.

Analisi e valutazione

L'analisi dei Rapporti di Riesame Ciclico, laddove disponibili ed esaminati, restituisce un quadro positivo riguardo alla tenuta e all'organizzazione dei Corsi. Dalla valutazione emergono i seguenti aspetti salienti:

- I corsi mostrano un'identità scientifica e formativa ben definita, caratterizzata da una solida interdisciplinarietà e, in diversi casi, da una marcata vocazione internazionale o industriale.
- I sistemi adottati per il monitoraggio delle carriere e delle attività (che prevedono tutor multipli, report annuali strutturati e verifiche periodiche) sono giudicati efficaci e adeguati a garantire la qualità del percorso.
- Si apprezza l'impegno profuso nell'organizzazione di attività di orientamento al lavoro e placement dedicate ai dottorandi.
- Sebbene non emergano criticità sistemiche, in alcuni contesti è stata rilevata l'opportunità di potenziare la visibilità esterna dei corsi, ad esempio attraverso l'attivazione di canali di comunicazione dedicati.

Proposte.

- Si propone l'istituzione di un Board of Advisors (Comitato Consultivo) con il compito di supportare lo sviluppo strategico e l'aggiornamento del progetto formativo e di ricerca, favorendo un maggiore raccordo con il contesto scientifico e produttivo esterno.
- Per i percorsi che hanno dimostrato piena efficacia e assenza di criticità, si raccomanda di mantenere e consolidare le attuali procedure di gestione e monitoraggio

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nel sito del Dottorato.

Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente.



Università degli Studi di Messina

Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali

La verifica dell'applicazione delle proposte precedenti mostra un risultato non pienamente soddisfacente. In alcuni casi, non è possibile effettuare un'analisi comparativa a causa della mancanza di dati pregressi (assenza di questionari negli anni passati). Laddove erano state avanzate proposte specifiche di aggiornamento, queste non sembrano essere state ancora pienamente accolte, persistendo alcune lacune informative sui siti web istituzionali.

Analisi e valutazione.

L'analisi dello stato dell'informazione pubblica sui siti dei Dottorati evidenzia contestualmente punti di forza e margini di miglioramento. Da un lato, la percezione degli utenti (i dottorandi) è prevalentemente positiva: un'alta percentuale (variabile tra il 70% e il 90% a seconda del corso) dichiara che le informazioni relative alle attività formative, di ricerca e alle procedure amministrative sono aggiornate. Dall'altro, le verifiche dirette effettuate dalla Commissione e dai Gruppi AQ hanno rilevato oggettive criticità:

- I siti web non risultano sempre aggiornati con costanza, in particolare per quanto riguarda le lezioni annuali e le attività formative correnti.
- Si riscontra la mancanza di dettagli specifici su aspetti cruciali del percorso, come le modalità di verifica e superamento delle prove dei vari insegnamenti e i criteri per il passaggio agli anni successivi.
- Manca spesso una strutturazione delle informazioni che permetta di filtrare i contenuti per ciclo di dottorato, rendendo la consultazione meno agevole.

Proposte.

- Si raccomanda di istituire una procedura di aggiornamento periodico e sistematico dei siti web, con particolare attenzione al calendario delle lezioni annuali e alle attività formative.
- Si richiede di implementare le pagine web inserendo le informazioni mancanti, specificamente quelle relative alle modalità di verifica (esami, prove in itinere) e ai requisiti per il passaggio d'anno.
- Si suggerisce di migliorare l'organizzazione dei contenuti, prevedendo la possibilità di filtrare le informazioni per specifico ciclo di dottorato, in modo da fornire indicazioni mirate e pertinenti a ciascuna coorte di studenti.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente.

La verifica dell'applicazione delle proposte relative al miglioramento delle interazioni con l'esterno restituisce risultati contrapposti. Da un lato, si registra il successo delle azioni intraprese in uno dei Corsi, dove la proposta di incrementare la ricerca congiunta con altre Università è stata soddisfatta, con un significativo aumento della percentuale di dottorandi coinvolti in tali attività (passata dal 50% al 77%). Dall'altro, l'interazione tra dottorandi e imprese risulta ancora insufficiente rispetto agli obiettivi, sebbene sia stata accolta la proposta di arricchimento dell'offerta formativa tramite l'inserimento di un curriculum aggiuntivo.

Analisi e valutazione.



Università degli Studi di Messina

Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali

L'analisi evidenzia una certa polarizzazione nell'esperienza dei dottorandi rispetto al trasferimento tecnologico e ai rapporti con il mondo produttivo. Mentre l'analisi dei profili in uscita e delle borse di studio del ciclo più recente (XL) mostra in alcuni casi una presenza incoraggiante di finanziamenti cofinanziati da enti e industrie, in altri ambiti emerge una chiara insoddisfazione da parte degli studenti. Dalle rilevazioni si evince infatti che i dottorandi lamentano una scarsa interazione e un limitato svolgimento di attività di ricerca congiunta con altre Università o collaborazioni strutturate con le imprese.

Vengono segnalate in modo diffuso carenze relative alle condizioni igienico-sanitarie dei plessi didattici, con particolare riferimento alla mancanza di materiali di consumo nei servizi igienici (carta, sapone), alla presenza di stalli inagibili o privi di serrature funzionanti, e alla necessità di una pulizia più accurata dei servizi igienici, degli spazi comuni e delle aule.

Proposte.

- Si propone di migliorare e intensificare le interazioni istituzionali con altre Università, Enti di ricerca e Imprese, favorendo la mobilità e lo scambio scientifico.
- Si suggerisce di aumentare il coinvolgimento diretto delle imprese del territorio nei percorsi di formazione, non solo come finanziatori ma come partner attivi, per allineare meglio le competenze acquisite con le richieste del mercato del lavoro.
- Si esortano i Collegi di Dottorato affinché si facciano promotori di interventi per il miglioramento dei livelli di pulizia dei servizi igienici, per l'approvvigionamento continuo di materiali di consumo nei servizi igienici, la riparazione delle serrature e degli stalli inagibili, e una pulizia più accurata e frequente delle aule e degli spazi comuni.



Corso di Laurea Chimica (L-27-R - Scienze e tecnologie chimiche)

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Alcune delle proposte formulate nella precedente Relazione Annuale della commissione paritetica hanno trovato applicazione, in particolare:

- Sensibilizzazione degli studenti sull'importanza di una veritiera compilazione delle schede Rassicurazione circa l'anonimato delle schede: gli studenti sono stati rassicurati dai docenti riguardo all'anonimato delle schede e sensibilizzati riguardo ad una corretta compilazione delle schede durante le settimane della valutazione.

• Analisi e Valutazione

Per l'A.A. 2024-2025 sono state prodotte 369 schede dagli studenti frequentanti e 78 dai non frequentanti, per un totale di 447 schede, in netto aumento rispetto alle 307 dell'anno precedente; 16 sono le schede redatte dai docenti del corso di laurea in Chimica triennale. Analizzando la graduatoria delle percentuali delle domande, calcolate in base all'indice di valutazione positiva, emerge chiaramente, per quanto attiene alle domande riguardanti l'insegnamento e la docenza, un elevato grado di soddisfazione da parte degli studenti con un indice di valutazione positiva con valori percentuali compresi tra il 90 e 98%. In particolare, per i quesiti 3-10 del questionario, relativi alla valutazione della docenza, si osservano percentuali di valutazione positiva sempre maggiore del ~96-98%, ad eccezione del quesito 8 dove la percentuale scende a ~75%, (~22% risposta non rispondo/non applicabile,) riferito però ad insegnamenti nei quali non è prevista attività didattica integrativa.

La percentuale di gradimento relativa alle domande 1-3 del questionario, riguardanti la valutazione dell'insegnamento, si attesta su valori comparabili a quelli osservati per gli A.A precedenti: ~88-92%. Si registra, come nei precedenti A.A., una valutazione positiva per i quesiti 10, sulla disponibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (~97%) e 7 sulle capacità dei docenti di esporre in modo chiaro gli argomenti (~93%).

Si segnala che la percentuale delle risposte positive alle domande proposte dal NdV risultano sempre elevate; il quesito 1 del NDV presenta un valore medio di risposte positive pari a ~83% (valore medio dei due semestri), mentre quello relativo ai servizi erogati dalla segreteria amministrativa si attesta a ~79%. Il quesito riguardante le aule registra una valutazione positiva di ~70%, dato positivo considerando che circa il 16% degli studenti ha preferito non rispondere a tale quesito, così come per il quesito 4. Il quesito 5 (aule informatiche e laboratori specialistici) ha una valutazione positiva del 65%; anche in questo caso, circa il 25% degli studenti ha preferito non rispondere.

• Proposte

- Si ritiene opportuno che i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti siano discussi più ampiamente nelle sedi opportune, in modo da poter valutare se le azioni correttive sul percorso didattico (modifica RAD) siano state efficaci.
- Si ritiene inoltre opportuno confermare a riformulare come segue le proposte:
 - a) proseguire nella sensibilizzazione degli studenti sull'importanza di una compilazione veritiera delle schede;



- b) continuare a rassicurare circa l'anonimato delle schede, come indicato nella Guida alla compilazione dei Questionari Opinione Studenti, informazione particolarmente rilevante per i corsi con un numero esiguo di iscritti;
- c) verificare il corretto funzionamento del sistema e l'effettiva somministrazione obbligatoria del questionario;
- d) consentire alla CPDS di valutare separatamente i risultati delle schede compilate per le lezioni frontali e per le altre tipologie di lezione all'interno dello stesso corso;
- e) prevedere per lo studente la possibilità di fornire suggerimenti personali in corrispondenza del quesito 12 della scheda AVA 1.

Quadro B - Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Sono stati effettuati gli interventi di ammodernamento della strumentazione scientifica per la didattica.

• Analisi e Valutazione

Dall'analisi delle risposte date dagli studenti in merito ai materiali ed agli ausili didattici, nonché alla loro adeguatezza per lo studio dei relativi insegnamenti, emerge un'elevata soddisfazione, con un valore assoluto e percentuale di risposta positiva superiore al 97%, stabile rispetto all'incremento osservato nel A.A. precedente, sebbene una quota di studenti chieda di alleggerire il carico didattico. Circa il 24% ritiene necessario che i docenti forniscano in anticipo il materiale utile allo studio della materia, mentre il 7% segnala l'opportunità di inserire prove di esame intermedie. Tali percentuali indicano il recepimento, da parte del corpo docente, delle esigenze espresse dagli studenti. Le risposte degli studenti evidenziano inoltre un'elevata soddisfazione per i programmi dei corsi; solo una bassa percentuale chiede di eliminare argomenti già trattati in altri insegnamenti a conferma del buon coordinamento tra i docenti, testimoniato anche dalle elevate percentuali positive sulla conformità dei programmi. Per quanto riguarda il questionario SATISFACTION, le schede compilate sono 106 (di cui 44 da parte degli studenti non frequentanti), con giudizi molto positivi sia per i servizi erogati dalla segreteria studenti "amministrativa" che per l'unità di Staff alla didattica del Dipartimento. La soddisfazione per l'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le attività didattiche frontali, per gli spazi e le aule riservate allo studio individuale, per gli spazi comuni e gli ambienti di vita quotidiana raggiunge valori superiori all'80%.

Il quesito relativo alle aule informatiche ed i laboratori specialistici ha ottenuto una valutazione positiva di ~72%; la parziale soddisfazione potrebbe essere riconducibile alla loro non libera fruizione.

• Proposte

Considerata l'elevata soddisfazione espressa dagli studenti nei questionari e tenuto conto delle maggiori criticità emerse dal quesito 12 (suggerimenti), si formulano le seguenti proposte:

- Rafforzare e promuovere ulteriormente i mezzi/ausili volti a colmare le lacune nelle conoscenze di base degli studenti, anche tramite eventuali corsi di azzeramento da svolgere



prima dell'avvio dei corsi.

- Migliorare gli spazi e le aule dedicati allo studio individuale (biblioteche, aule studio, ecc.), nonché gli spazi comuni e gli ambienti di vita quotidiana, come indicato nella scheda "satisfaction2024".
- Sostenere con adeguati finanziamenti la qualità della didattica, sia per le attività frontali (materiali didattici ed informatici) sia per le attività di laboratorio previste nell'offerta formativa, che richiedono l'uso quotidiano di materiali di consumo e di dispositivi di protezione individuali.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Nella precedente relazione annuale non erano state formulate particolari proposte, ma si ribadiva l'utilità di ripetere le azioni già intraprese da qualche anno dal CdS. Non ha trovato applicazione la proposta di un monitoraggio periodico delle carriere degli studenti.

• Analisi e Valutazione

Le modalità di verifica per ciascun insegnamento risultano chiaramente indicate nei syllabus presenti sulla piattaforma Course Catalogue, sono esplicitamente comunicate agli studenti da ciascun docente e recepite con chiarezza da circa il 97% degli studenti. Per valutare l'efficacia delle modalità di verifica dichiarate nei singoli programmi dei corsi, sono stati analizzati alcuni parametri estrapolati dalla SMA CdS relativi alla carriera degli studenti.

La percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni dopo l'aumento osservato nel 2022, si è riallineata ai valori precedenti (~23%), rimanendo comunque superiore al dato medio dell'area geografica (6,5 %) e al dato medio nazionale (18,2 %), a conferma del ruolo strategico del CdS di Chimica di Messina nell'area metropolitana dello Stretto.

La percentuale CFU/iscritti nell'anno solare, già in aumento nel 2021, mantiene una tendenza positiva e raggiunge 21.5 (dati aggiornati al 30.09.2025). Gli iscritti che alla stessa data hanno conseguito CFU sono 76, con un voto medio pari a 26.1 ± 3.5 . La percentuale di laureati entro la durata normale del corso (indicatore iC02) risulta piuttosto variabile nel quinquennio considerato; nel 2024 è pari a zero, dato in parte giustificabile dal fatto che la coorte di riferimento si è immatricolata nel 2021, in piena pandemia COVID-19. Il numero di laureati nell'anno solare in corso è pari a 10, con voto medio di laurea di 102,4; è ancora prevista una seduta di laurea nel corrente anno solare.

• Proposte

I risultati confermano la necessità di proseguire le azioni già avviate negli anni precedenti. Per assicurarne l'efficacia, si propone di svolgere, nell'ambito dei competenti organi collegiali (Consigli di CdS, Gruppo di Riesame, Gruppo gestione AQ), un monitoraggio periodico delle carriere, così da poter intervenire tempestivamente con eventuali azioni correttive.

È inoltre auspicabile incentivare l'attività amministrativa finalizzata all'estrazione dei dati dalla piattaforma UnimeEsse3, indispensabili per un'analisi accurata delle carriere degli studenti.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del



Riesame ciclico

- **Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**

L'attività di monitoraggio dei dati risulta essere svolta in maniera puntuale e costante e già nella relazione annuale dello scorso anno il CDPS ha condiviso quanto proposto dal gruppo di lavoro AQ.

- **Analisi e Valutazione**

L'attività di monitoraggio dei dati risulta essere svolta dal CdS in maniera puntuale e costante. Nel Monitoraggio Annuale (SMA) sono stati analizzati tutti i dati, ponendo attenzione sia alle azioni correttive già intraprese sia alle proposte di nuove azioni necessarie.

La commissione ritiene efficaci le azioni correttive realizzate negli ultimi anni, così come quelle proposte; si auspica tuttavia che gli Organi Accademici competenti rendano attuabili ulteriori interventi, destinando fondi specifici a tale scopo. Il gruppo AQ ha commentato gli indicatori relativi a didattica, internazionalizzazione, percorsi di studio e di carriera, occupabilità e corpo docente. Di seguito si riportano alcuni punti salienti.

Per quanto riguarda gli indicatori generali, si osserva un leggero calo, con caratteristiche differenti caso per caso; la tendenza negativa è condivisa per la gran parte degli indicatori sia dall'area geografica sia in ambito nazionale. Gli indicatori relativi al numero di avvii (iC00a) e di immatricolati puri (iC00b) hanno arrestato la sensibile flessione registrata tra il 2020 e il 2022, mantenendo i livelli già riscontrati nel 2023, con un andamento analogo a quello osservato a livello nazionale e nell'area geografica di riferimento.

I tre indicatori relativi agli iscritti (iC00d, iC00e e iC00f) risultano in lieve diminuzione o stabili.

Per quanto riguarda l'indicatore relativo ai laureati complessivi (iC00h), il dato 2024 mostra una leggera flessione, influenzata anche dall'indicatore precedente; il valore medio del quinquennio (25.4) è comunque in linea con quello dell'area geografica (29.6).

Il gruppo degli indicatori relativi alla didattica restituisce un quadro complessivamente positivo del CdS: pur con alcune flessioni nell'anno corrente, il valore medio degli indicatori risulta in linea o migliore rispetto a quello dell'area geografica e, in alcuni casi, anche rispetto al dato nazionale.

L'indicatore iC01 (Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU), in crescita dal 2020 (24.4 %) al 2022 (50 %), ha registrato una flessione nel 2023, attestandosi al 28.6 %. Le azioni realizzate negli ultimi anni (corsi di allineamento di chimica generale, matematica, fisica e inglese; esercitazioni di chimica generale, chimica organica e matematica; tutoraggio in itinere; tutor psicologo per la gestione dell'ansia da esame), saranno ulteriormente potenziate. Il valore medio del quinquennio (34.5 %) risulta superiore a quello dell'area geografica (27 %) e in linea con il dato nazionale (35.8 %).

Il rapporto studenti regolari/docenti (iC05), è pari a 1.9, molto più basso rispetto al dato dell'area geografica (4,35) e nazionale (5,2); ciò garantisce un miglior rapporto studenti-docenti ed è coerente con la diminuzione del numero di immatricolati.

Gli indicatori di internazionalizzazione risultano positivi come valore medio e in lieve ripresa dopo la pandemia, pur richiedendo un monitoraggio costante da parte del CdS. Ad ogni modo, si segnala che il ridotto ammontare del contributo economico risulta un ostacolo alle partenze verso l'estero.

Gli indicatori di regolarità del percorso di studio sono stati oggetto di particolare attenzione. Il



dato medio del CdS per il parametro iC13 (~33%) è in linea con l'area geografica di riferimento (32,9 %) e con la media nazionale (38,6 %).

Decisamente positiva risulta la percentuale di laureati che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di studio (iC18), pari all'88 % e in costante crescita nell'ultimo triennio. Il valore medio registrato dal CdS nell'ultimo quinquennio (85,1 %) è superiore sia a quello dell'area geografica (76,8 %) sia a quello nazionale (79,3 %), a conferma dell'elevata soddisfazione dei laureati del CdS.

• **Proposte**

Le azioni correttive riferite agli indicatori che hanno fatto mostrato criticità risultano, in linea di principio, appropriate. La CPDS condivide le proposte del gruppo di lavoro per il CdS triennale in Chimica e indica come priorità la possibilità di accedere più rapidamente, nel rispetto della riservatezza, ai dati elaborati. Ciò renderebbe più efficace il monitoraggio continuo delle attività del Corso e permetterebbe interventi tempestivi e mirati sulle carriere degli studenti, con l'obiettivo di ridurre gli scostamenti rispetto ai tempi nominali del percorso formativo.

A tal fine, i questionari del Focus Group potrebbero essere integrati con una sezione dedicata alla soddisfazione degli studenti per il servizio di tutorato, così da offrire una panoramica completa del gradimento dei servizi erogati dal CdS.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

• **Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**

Nella precedente relazione non erano stati formulati rilievi; nell'ultimo anno sono emerse criticità sulla disponibilità e correttezza delle informazioni pubbliche della SUA-CdS.

• **Analisi e Valutazione**

Le informazioni presenti nelle sezioni pubbliche della SUA-CdS del non risultano sempre di immediata reperibilità. Al momento la piattaforma University non consente la consultazione pubblica della SUA-CdS; tuttavia, gran parte dei contenuti di interesse (requisiti di accesso, obiettivi formativi, sbocchi professionali) è pubblicata sul sito web del CdS.

• **Proposte**

La Commissione Paritetica suggerisce di facilitare l'accesso alle sezioni pubbliche della SUA-CdS, rendendone più immediata la consultazione sul sito del CdS.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

• **Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**

Nella relazione annuale precedente non sono state avanzate proposte di rilievo, alla luce degli esiti positivi del tutorato; si invitavano tuttavia i docenti a rafforzare le iniziative di accompagnamento al mondo del lavoro. Si segnala l'efficacia del lavoro svolto dai referenti del Job Placement, che ha consentito agli studenti di confrontarsi con esperti e con piccole e medie imprese, facilitando l'ingresso nel mondo lavorativo.

• **Analisi e Valutazione**

Come già evidenziato nella relazione della CPDS dello scorso anno, la rimodulazione dell'offerta



formativa e la riduzione delle propedeuticità hanno consentito una distribuzione più razionale dei crediti formativi nei diversi anni del CdS, con risultati più che soddisfacenti per gli indicatori richiamati, nonostante la flessione degli iscritti nell'A.A. 2024–2025 rispetto alle annualità precedenti.

Tra i suggerimenti emersi dal quesito 12 del questionario, gli studenti hanno nuovamente segnalato l'esigenza di alleggerire il carico didattico complessivo, rafforzare le conoscenze di base e incrementare le attività di supporto. I rappresentanti degli studenti confermano un ulteriore miglioramento della qualità dell'offerta, grazie a un maggiore raccordo tra i programmi, favorito dall'operato della Commissione didattica.

Il Focus Group Didattica, attivo a livello di Dipartimento dal 2020, continua a monitorare in modo sistematico le criticità tramite un questionario anonimo somministrato due volte l'anno, fornendo indicazioni utili per l'adozione di azioni correttive tempestive.

Con riferimento alle criticità storiche dei laboratori, l'ultimazione dei lavori di ristrutturazione del Polo universitario di Papardo e l'acquisto di strumentazione didattica di ultima generazione hanno determinato un miglioramento generale. Quanto alle aule del piano inferiore dell'edificio A, nell'ultimo anno solare sono state tutte dotate di climatizzazione caldo/freddo, con effetti positivi sulle condizioni logistiche a supporto della didattica.

La CPDS sottolinea che il lavoro dei referenti del Job Placement e dell'Ateneo è stato proficuo per l'avvicinamento degli studenti al mondo del lavoro, anche attraverso iniziative con agenzie quali Manpower.

Gli studenti hanno potuto partecipare ai seguenti eventi di placement, organizzati dal Dipartimento e dall'Ateneo:

“Incontro con l'azienda: dai un'opportunità al tuo futuro”, organizzato dal Consiglio Direttivo della Società Chimica Italiana (2 dicembre 2024);

“Recruiting Day 2024”, organizzato dal Dipartimento CHIBIOFARAM in collaborazione con il Dipartimento di Scienze Veterinarie (27 maggio 2025).

• **Proposte**

Considerato l'elevato grado di soddisfazione espresso dagli studenti e dai loro rappresentanti, e tenuto conto delle criticità espresse tramite la domanda 12 (suggerimenti), si possono formulare le seguenti proposte:

- Sensibilizzare i docenti a migliorare la qualità dei materiali didattici, alleggerendoli ove possibile, rendendoli disponibili con anticipo e affiancandoli a brevi moduli di riallineamento per le conoscenze di base.
- Proseguire e potenziare il coinvolgimento degli studenti in eventi e seminari sul placement, promossi e segnalati sistematicamente dai docenti.
- Mantenere fruibilità e manutenzione di spazi/servizi (laboratori, aule, servizi igienici).



Corso di Laurea in Marine Biology and Blue Biotechnologies (L-13-R - Scienze biologiche)

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

- **Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**

Non applicabile in quanto il corso è di nuova istituzione.

- **Analisi e Valutazione**

Per l'A.A. 2024-2025 a causa dell'avvicendamento del Presidio della Qualità, avvenuto tra i mesi aprile e giugno, il numero delle schede di valutazione degli studenti dal quale sarebbe stato evidenziato il dato sulle schede attese rispetto a quelle compilate non è pervenuto. Pertanto, non sarà possibile tenere conto di questo dato specifico nella presente analisi. Sono tuttavia emerse alcune anomalie sul numero di schede per alcuni insegnamenti che prevedono sia lezioni teoriche che esercitazioni (numeriche o in laboratorio). Dal confronto con gli studenti è infatti emerso che chi ha utilizzato l'APP Unime per la compilazione del questionario ha compilato una sola scheda, chi ha invece utilizzato essetre ne ha compilate due, una riferita alle lezioni teoriche ed una riferita alle esercitazioni. Ne deriva quindi che il numero di schede attese per questi insegnamenti dipende dalle modalità di compilazione scelta dallo studente. Dall'analisi delle percentuali delle domande ricevute, determinate secondo l'indice di valutazione positiva, risulta evidente che le questioni inerenti all'insegnamento e alla docenza registrano un alto livello di gradimento da parte degli studenti, con percentuali di valutazione positiva che variano tra l'80% e il 98%. In particolare, per i quesiti 5-10 del questionario e relativi alla valutazione della docenza, si osservano percentuali di valutazione positiva sempre maggiore del 90%. La percentuale di gradimento relativa alle domande 1-3 del questionario, sulla valutazione dell'insegnamento è di valore superiore all'80%. Da sottolineare l'elevato valore percentuale della domanda 11 riguardante l'interesse dello studente sugli argomenti trattati nell'insegnamento che è superiore al 98%.

- **Proposte**

Il corso di Laurea, essendo di recente istituzione, dispone attualmente dei risultati relativi a un solo anno di somministrazione dei questionari di valutazione da parte degli studenti. Ciò nonostante, tali dati rappresentano un primo e significativo punto di partenza per analizzare il livello di soddisfazione degli studenti e per individuare eventuali ambiti di miglioramento. L'analisi dei risultati consente di riflettere sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari come strumenti di monitoraggio continuo della qualità della didattica e dell'esperienza formativa complessiva. Si ritiene inoltre opportuno proseguire con l'elaborazione e l'aggiornamento delle seguenti proposte, al fine di migliorare ulteriormente la gestione e l'utilizzo dei questionari e di consolidare nel tempo il sistema di rilevazione della soddisfazione degli studenti: a) Continuare con la sensibilizzazione degli studenti sull'importanza di una veritiera compilazione delle schede; b) Continuare a assicurare circa l'anonimato delle schede, come anche riportato nella Guida alla compilazione dei Questionari Opinione Studenti; c) Lasciare allo studente la possibilità di fornire



suggerimenti personali al quesito 12 della scheda AVA 1; d) Sensibilizzare anche i docenti a compilare le schede AVA7 anche perché sono solo 3 le schede pervenute per l'anno accademico 2024/2025. Inoltre, al fine di poter analizzare in maniera corretta il rapporto numero di schede pervenute/numero di schede attese le modalità di somministrazione del questionario agli studenti (APP UNIME o essetre) devono essere rese omogenee.

Quadro B - Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

- **Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**

Non applicabile in quanto il corso è di nuova istituzione.

- **Analisi e Valutazione**

La valutazione positiva del corso da parte degli studenti conferma che le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (lezioni frontali, attività didattiche integrative, esercitazioni, tutorati, laboratori) fin qui adottate si sono dimostrate adeguate a raggiungere i livelli di apprendimento attesi. Il corpo docente è risultato perfettamente adeguato, per numerosità e qualificazione, così come il carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica e del SSD di appartenenza in relazione a obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi. Dall'analisi dell'opinione espressa dagli studenti nel questionario somministrato durante i corsi dell'A.A. 24/25 in merito ai materiali ed agli ausili didattici ed alla loro adeguatezza per lo studio dei relativi insegnamenti, emerge una chiara soddisfazione da parte degli studenti. Infatti, oltre il 90% degli studenti ritiene che il materiale didattico (indicato e disponibile) sia adeguato allo studio dei vari insegnamenti, e solo il 9,77% dei suggerimenti al punto 12 del questionario AVA 1 auspica che esso venga reso disponibile in anticipo e che ne venga migliorata la qualità (6 e 10,6% rispettivamente per il questionario AVA 3). I dati relativi alla conformità dei programmi dei corsi risultano molto positivi (95,8%) ed evidenziano una piena coerenza, proporzionata agli obiettivi di apprendimento previsti per gli studenti. Anche il carico di studi degli insegnamenti è stato valutato dagli studenti in maniera molto positiva (94,96%). In merito ai suggerimenti al punto 12 dei questionari AVA1 e AVA 3, la risposta "nessun suggerimento" ha ottenuto il 43,7% e 37,1% delle preferenze rispettivamente, indice di un buon grado di soddisfazione del corso. Solo per un insegnamento del corso è stata rilevata una maggiore percentuale di risposte negative relativamente ai quesiti in esame per la compilazione del presente quadro.

Per quanto riguarda il questionario Satisfaction 2024 le schede compilate dagli studenti fra il primo ed il secondo semestre sono 56 (di cui 21 relative a studenti non frequentanti).

Considerato che il primo semestre è stato svolto in modalità mista, sono stati prese in considerazione le opinioni espresse al secondo semestre. Sono stati espressi giudizi sostanzialmente positivi sui servizi dell'Unità di Staff alla Didattica del Dipartimento (78,6%), i servizi erogati dalla Segreteria Studenti "amministrativa" (60,7%), l'adeguatezza delle aule in cui vengono svolte le attività didattiche frontali (82,1%), gli spazi e le aule riservate allo studio



individuale, quelli comuni e gli ambienti di vita quotidiana (60,7%) e le aule informatiche ed i laboratori specialistici (67,8%).

• Proposte

Dall'analisi effettuata in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica emerge una buona soddisfazione da parte degli studenti per gli insegnamenti del corso, per le strutture e per i servizi erogati dalle segreterie didattiche e amministrative a sostegno degli studenti.

Si suggerisce tuttavia un monitoraggio costante per individuare e risolvere tempestivamente le poche criticità emerse.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Non applicabile in quanto il corso è di nuova istituzione.

• Analisi e Valutazione

Il CdS fa riferimento al Codice di Comportamento e al Regolamento Didattico di Ateneo per quanto concerne l'insieme delle norme e delle indicazioni di condotta relative allo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. Inoltre, per ciascun insegnamento del CdS, le modalità di valutazione sono illustrate in modo chiaro e dettagliato nelle rispettive schede Syllabus. Anche le modalità di accertamento adottate nei singoli insegnamenti risultano adeguate a valutare il reale raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi, sia in termini di conoscenze acquisite sia rispetto alle abilità sviluppate.

• Proposte

Considerata la natura ancora recente del CdS, le eventuali proposte da sottoporre alla Commissione del Presidio di Qualità riguardano principalmente l'esigenza di monitorare con continuità l'evoluzione del corso, affinando progressivamente gli indicatori e gli strumenti di rilevazione.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Non applicabile in quanto il corso è di nuova istituzione.

• Analisi e Valutazione

La CPDS ha esaminato la scheda di monitoraggio annuale 2025 (SMA) del Corso di Laurea Marine Biology and Blue Biotechnology. Essendo il corso di nuova istituzione, molti indicatori non sono ancora disponibili ed il gruppo AQ ha attentamente analizzato e riassunto solo gli indicatori relativi al primo anno di corso, erogato nell'anno accademico 2024/2025.

Il CdS si avvale inoltre dell'attività del gruppo AQ e della Commissione Tecnica di Progettazione



Didattico-Pedagogica per monitorare e garantire la qualità del corso di studio ed il percorso formativo e verificare le strutture didattiche e i servizi per gli studenti. Alla data di compilazione della presente relazione non sono ancora stati analizzati i risultati degli esami e dei percorsi di studio degli studenti. È tuttavia necessario sottolineare nuovamente che il corso di laurea MarBioTech è un corso di nuova istituzione e che il CdS ed il gruppo AQ non sono ancora in possesso degli elementi per analizzare i percorsi di studio degli studenti ed individuare eventuali problematiche.

• Proposte

Proseguire il costante monitoraggio delle attività del Corso da parte del gruppo AQ e commissione Tecnica di Progettazione Didattico-Pedagogica in modo da garantire un progressivo miglioramento della qualità del corso.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Non applicabile in quanto il corso è di nuova istituzione.

• Analisi e Valutazione

La disponibilità e l'accesso alle sezioni pubbliche della scheda SUA del CdS in MarBioTech risulta agevole e riporta molte delle informazioni (requisiti di accesso, obiettivi, sbocchi occupazionali, modalità della prova finale) contenute nella SUA-CdS (vedi sito web del Corso di laurea). I dati risultano chiari, completi e facilmente comprensibili. Anche il sito web del CdS risulta aggiornato e completo.

• Proposte

La Commissione Paritetica non evidenzia criticità rilevabili né in termini di disponibilità, né in termini di correttezza dei dati contenuti nella parte pubblica della scheda SUA, consultabile sul sito del CdS.

Si suggerisce tuttavia agli uffici didattici di Dipartimento e/o di Ateneo di affrontare il problema della pubblicazione delle parti pubbliche della SUA in modo uniforme per tutti i CdS.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Non applicabile in quanto il corso è di nuova istituzione.

• Analisi e Valutazione

Il corso, di nuova istituzione, ha ricevuto valutazioni più che positive dagli studenti del primo anno di corso (2024/2025). Non sono state rilevate criticità. Sarà necessario attendere il completamento della prima coorte per una valutazione completa, anche in relazione alle competenze richieste dal mondo del lavoro.

Alcuni suggerimenti sono stati fatti pervenire dai rappresentanti di MarBioTech, al fine di



migliorare la qualità del corso e la fruizione degli spazi comuni:

- 1) Poter approfondire le conoscenze di bioinformatica (ad es. attraverso l'inserimento di un opportuno insegnamento nel corso di studi) e avere accesso a postazioni informatiche in Dipartimento;
- 2) Inserire prove in itinere per alcuni insegnamenti
- 3) Poter usufruire di tutor didattici per gli insegnamenti di base
- 4) Miglioramento della pulizia dei servizi igienici e dell'approvvigionamento di materiali di consumo nei servizi igienici

• **Proposte**

Si esorta il CdS a continuare un costante monitoraggio della qualità del Corso. In relazione ai suggerimenti degli studenti si propone al CdS di:

- 1) Facilitare l'accesso a postazioni informatiche adeguate e valutare la possibilità di incrementare la l'offerta didattica con approfondimenti di Bioinformatica.
- 2) Valutare l'inserimento di verifiche in itinere
- 3) Sollecitare l'Ateneo affinché vengano stanziati fondi dedicati al reclutamento di tutor didattici
- 4) Sollecitare interventi per il miglioramento delle condizioni igienico-sanitarie e per l'approvvigionamento continuo di materiali di consumo nei servizi igienici



Corso di Laurea in Scienze Ambientali Marine e Terrestri (L-32-R - Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura)

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

La principale criticità evidenziata nella relazione precedente era relativa al basso numero di schede compilate, soprattutto da parte dei docenti. La commissione proponeva di rendere obbligatoria la compilazione delle schede di valutazione anche da parte dei docenti, integrandola con il registro su U-Web InTime. La proposta non è stata accettata e la criticità permane. Infatti, sia nel 1 che nel 2 semestre si registrano rispettivamente solo 4 e 1 schede dei docenti.

• Analisi e Valutazione

Sono state analizzate per il primo semestre 136 schede compilate da studenti frequentanti e 57 schede compilate da studenti non frequentanti, e per il secondo semestre 93 schede compilate da studenti frequentanti e 47 schede compilate da studenti non frequentanti.

Dei quesiti posti, il grado di soddisfazione è risultato variare tra l'80% ed il 100% sia tra gli studenti frequentanti che tra quelli non frequentanti. Di fatto, i valori percentuali di risposte positive inferiori ma comunque pari all'84-85% riguardano il quesito relativo al possesso delle nozioni di base adeguate ad affrontare gli argomenti dei corsi, registrato negli studenti frequentati ed un valore pari all'81% riguardo al carico di studio adeguato registrato tra gli studenti non frequentati. Si registra, inoltre, una tendenza positiva riguardo alla soddisfazione degli studenti negli ultimi 3 anni.

Le esigenze e le richieste degli studenti risultano essere regolarmente prese in carico dal consiglio di Corso di Laurea dove gli studenti trovano spazio per esprimerle.

Nel complesso, non si evincono particolari criticità riguardo al livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche dei diversi corsi di studi.

• Proposte

Si rinnova la proposta di rendere obbligatoria la compilazione dei questionari anche ai docenti.

Quadro B - Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

La maggior parte delle criticità evidenziate dalla relazione precedente sono state risolte. Le aule, gli ausili didattici e le postazioni di studio sono state fornite e si richiede la manutenzione periodica. La commissione ribadisce che il costante miglioramento della qualità della didattica è legato a finanziamenti adeguati a poter sostenere le attività didattiche e di laboratorio previste nell'offerta formativa.

• Analisi e Valutazione

Le schede di valutazione degli studenti nel questionario dell'A.A. 24/25 dei corsi SMART analizzate, sono relative ai due semestri, del percorso comune, del percorso ecologico-marino e del percorso



naturalistico-terrestre. I valori percentuali riportati sono calcolati in base alla media ponderata di tutte le schede. Dall'analisi dell'opinione espressa dagli studenti frequentanti emergono valori decisamente positivi per gli insegnamenti erogati, superiori al 86% e per i docenti i valori sono superiori al 91%. L'86% degli studenti ritiene di possedere le conoscenze preliminari per seguire i corsi. Il 92% considera il carico didattico proporzionale ai crediti. Il 91% che il materiale didattico sia adeguato allo studio dei vari insegnamenti. Il 91% è soddisfatto delle informazioni sulle modalità degli esami.

Le valutazioni sui docenti e sulla loro coerenza dei programmi, sulla loro capacità di coinvolgimento, puntualità e reperibilità sono tutti compresi fra 93-96%. Considerando il valore del 62% sulle attività integrative, si consiglia di attenzionare questo dato e aumentare le attività didattiche integrative. Il dato relativo all'interesse degli studenti delle materie seguite, risulta molto importante (96%) ed evidenzia una complessiva ottima gestione del corso di Laurea. Dall'analisi dell'opinione espressa dagli studenti NON frequentanti emerge che il 27% è impegnato in attività lavorative e il 19% ha sovrapposizione di altri corsi. Le loro valutazioni sugli insegnamenti presentano valori positivi superiori al 84% e la disponibilità dei docenti è chiaramente evidenziata dal 95%. L'interesse verso le materie trattate nei corsi è evidenziato dal gradimento del 88%. Complessivamente non si evidenziano molti suggerimenti, da segnalare che circa il 10% vorrebbe migliorare il coordinamento con altri insegnamenti. Dalle schede di valutazione dei docenti, non si evidenziano importanti criticità, a parte il numero esiguo di schede compilate. Le valutazioni sono complessivamente molto positive. Per quanto riguarda il questionario Satisfaction 2023, le schede compilate nel I° semestre dagli studenti frequentanti risultano 57 e 39 degli studenti non frequentanti, le schede compilate nel II° semestre dagli studenti frequentanti risultano 40 e 41 degli studenti non frequentanti.

Complessivamente i giudizi sono positivi. I servizi dell'Unità di Staff alla Didattica del Dipartimento si attestano al 68.5%. I servizi erogati dalla Segreteria Studenti "amministrativa" mostrano una flessione dal 65,9% all'attuale 61%. L'adeguatezza delle aule in cui vengono svolte le attività didattiche frontali hanno valutazioni inferiori 71,1% rispetto al 81,1%, mentre gli spazi riservati allo studio individuale, quelli comuni e gli ambienti di vita quotidiana mostrano un gradimento del 69%, le aule informatiche ed i laboratori specialistici del 67%.

• **Proposte**

Le aule, gli ausili didattici e le postazioni di studio sono state fornite e si richiede la manutenzione periodica. La commissione ribadisce che il costante miglioramento della qualità della didattica è legato a finanziamenti adeguati a poter sostenere le attività didattiche e di laboratorio previste nell'offerta formativa.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

• **Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**

Nella relazione dello scorso anno non sono state avanzate specifiche proposte.

• **Analisi e Valutazione**

Le modalità di verifica degli insegnamenti risultano essere chiaramente specificate per il 91% degli studenti frequentanti e per l'89% degli studenti non frequentanti. Il corso di Laurea, oltre al



Gruppo Assicurazione della Qualità (AQ), ha istituito un Focus group volto a monitorare il percorso di studi degli studenti. Si registrano 8 abbandoni al primo anno e 16 abbandoni di studenti in corso e fuori corso iscritti negli anni successivi. Le attività intraprese hanno portato ad una tendenza positiva del rapporto CFU/Esami per il corso 2024/25. Tale risultato suggerisce che le azioni adoperate dal corso di laurea stanno apportando miglioramenti.

• Proposte

Non si hanno particolari proposte in merito se non quelle di mantenere alta l'attenzione verso l'acquisizione dei CFU.

Si suggerisce di valutare la possibilità di aumentare le attività didattiche di laboratorio come incentivo all'attrattività del corso.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Lo scorso anno si proponeva di pubblicizzare i canali di comunicazione tra gli studenti e tutto il CdS attraverso periodici audit, approfittando degli incontri nei CdS, per acquisire l'immediata consapevolezza di eventuali problemi/disagi da parte degli studenti. La proposta è stata accolta dal CdS.

• Analisi e Valutazione

I dati relativi ai percorsi di studio risultano analizzati e monitorati dal Gruppo AQ e si registra una crescita relativa al numero di iscritti che hanno conseguito i Crediti formativi (CFU) come anche del numero di esami superati con votazione >27/30. In accordo, si è registrato un riallineamento con i valori di area geografica per IC01 (Percentuale di studenti iscritti entro la durata del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU). I dati relativi all'occupazione dei laureati triennali, sebbene inferiori, si avvicinano a quelli nazionali e territoriali rispetto a quanto registrato negli anni precedenti, anche se il numero di intervistati è molto basso perché basso il numero di laureati.

• Proposte

Proseguire il monitoraggio della carriera degli studenti.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Nella precedente relazione si suggeriva di invitare tutti i docenti ad aggiornare annualmente il proprio profilo e renderlo pubblico. La proposta è stata parzialmente accolta.

• Analisi e Valutazione

La SUA-CdS risulta completa e ricca di informazioni. La maggior parte dei contenuti si trova nelle pagine del sito web del CdS, sebbene i cambiamenti al sito University non rendano consultabili alcune parti pubbliche della SUA.

• Proposte

La Commissione reitera la proposta di invitare tutti i docenti ad aggiornare e annualmente il



proprio profilo e verificare che sia pubblico.

Si suggerisce di concordare con il Dipartimento delle modalità comuni di pubblicazione integrale delle parti pubbliche della SUA.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

- **Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**

La commissione aveva proposto di utilizzare gli strumenti informatici già a disposizione (InTime) per rendere obbligatoria la compilazione dei questionari anche ai docenti. La proposta non risulta essere stata accolta e di fatto, il numero di questionari compilati dai docenti è molto basso.

- **Analisi e Valutazione**

L'analisi complessiva dei dati evidenzia una riduzione delle criticità registrate negli anni passati.

- **Proposte**

Si propone di continuare e, ove possibile, implementare tutte le azioni intraprese per rendere più attrattivo il Corso di studio e supportare gli studenti nel loro percorso formativo.



Corso di Laurea in Scienze Biologiche (L-13-R - Scienze biologiche)

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Nella precedente Relazione Annuale si proponeva di incentivare la compilazione dei questionari da parte soprattutto dei docenti, di potenziare il tutorato (soprattutto nel primo anno), estendere le prove in itinere e migliorare la qualità delle attività integrative. Nell'anno accademico preso in esame le proposte non risultano essere state accolte, pur notando che l'assegnazione dei fondi per incrementare il tutorato non dipende dal CdS.

• Analisi e Valutazione

Per l'a.a. 2024-2025 sono state prodotte complessivamente 1860 schede di cui 1542 AVA1 e 318 AVA3. A causa dell'avvicendamento del Presidio della Qualità, avvenuto tra i mesi aprile e giugno, questo Organo di Ateneo non ha potuto redigere il report relativo alle opinioni degli studenti, dal quale sarebbe stato evidenziato il dato sulle schede attese rispetto a quelle compilate. Pertanto, non sarà possibile tenere conto di questo dato specifico nella presente analisi.

Le valutazioni degli studenti ricavate dai questionari AVA 1 e AVA 3 mettono in evidenza l'efficacia dello strumento di rilevazione messo a disposizione e mostrano un elevato grado di interesse nei confronti dell'organizzazione del CdS: l'85% tra gli studenti non frequentati e 97% tra i frequentanti si dichiara soddisfatto.

Tra gli studenti frequentanti, il 72% esprime soddisfazione per le attività didattiche integrative (punto 8 del questionario), mentre le risposte negative risultano marginali ed il 25% non si esprime su tale punto. I dati si mantengono sostanzialmente in linea con quelli rilevati nell'a.a. 2023-2024.

In entrambi i semestri, la percentuale degli studenti non frequentanti è pari a circa 17% (318) del totale delle schede compilate (1860) rispetto al 21% dell'anno accademico precedente. La percentuale più alta di studenti non frequentanti si è avuta durante il I semestre, pari a 189 studenti, contro 102 del II semestre. Le principali motivazioni dichiarate riguardano impegni di lavoro (18.55%) mentre una larga parte (57.86 %) non ha ritenuto opportuno indicare la causa della mancata frequenza. Una quota del 10.38% ritiene la "Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame". Una percentuale simile segnala l'esigenza di una riduzione del carico didattico.

Circa un quarto degli studenti non frequentanti (23.59 %) contro il 14.85 % dei frequentanti ritiene di non possedere le conoscenze di base sufficienti per affrontare le materie del corso di studio. Si rileva, tuttavia, un aumento, rispetto all'a.a. 2023-2024, del numero di studenti (frequentanti e non), che richiedono la riduzione del carico didattico.

Circa il 10% degli studenti chiede di fornire più conoscenze di base e il materiale didattico in anticipo, inserire prove di esame intermedie e aumentare l'attività di supporto didattico.

Il giudizio generale sulla disponibilità dei docenti è molto positivo sia tra gli studenti frequentanti che no. Infine, la percentuale di coloro che scelgono di non fornire alcun suggerimento è pari a



34.13% tra i frequentanti ed il 29.96% tra i non frequentanti.

- **Proposte**

Al fine di avere una visione più completa, si propone di rendere obbligatoria la compilazione dei questionari anche da parte del corpo docente, comprendendo perché le ragioni per cui alcuni la ritengono poco utile e, se necessario, rivedendone la struttura ed i contenuti per renderla più funzionale al miglioramento della didattica. A tal fine, si suggerisce di promuovere momenti di confronto nei Consigli di Corso di Studio per illustrare le finalità e l'impatto dei questionari sulla qualità dell'offerta formativa, nonché condividere esempi di buone pratiche derivanti dai risultati delle precedenti rilevazioni, così da accrescere la consapevolezza e il senso di partecipazione dei docenti. Si propone, inoltre, di intensificare il tutorato per le materie del primo anno ed estenderlo agli anni successivi al primo e di fornire tempestivamente agli studenti, materiale didattico per seguire e approfondire le attività programmate anche attraverso la piattaforma messa a disposizione dall'ateneo (Teams).

Quadro B - Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

- **Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**

Nella relazione precedente si sottolineava l'importanza di reintegrare il materiale di supporto per le esercitazioni (materiale di consumo e piccola strumentazione soggetta a usura) su indicazione dei docenti. Al momento, non risultano ancora azioni specifiche avviate per attuare questa proposta.

- **Analisi e Valutazione**

Il questionario Satisfaction 2024/2025 è stato compilato da 2.038 studenti, di cui il 41% non frequentanti. Il 15% degli studenti ritiene non adeguati i servizi dell'Unità di Staff alla Didattica del Dipartimento, mentre il 20% esprime la stessa valutazione per i servizi erogati dalla Segreteria Studenti amministrativa.

Per quanto riguarda le strutture, il 14% segnala criticità nelle aule destinate alle attività didattiche frontali e negli spazi per lo studio individuale (biblioteche, aule studio, ecc.), mentre una percentuale analoga riporta difficoltà negli spazi comuni e negli ambienti di vita quotidiana. Inoltre, il 12% considera non adeguate le aule informatiche e i laboratori specialistici, in relazione al numero di postazioni, alle attrezzature disponibili e alla fruibilità complessiva.

Complessivamente, tuttavia, considerando anche l'alto numero di questionari raccolti, gli studenti si dichiarano nel complesso soddisfatti dei servizi e delle strutture offerte dal Dipartimento.

- **Proposte**

Si propone di rafforzare la qualità e la tempestività dei servizi didattici e amministrativi, migliorando in particolare la comunicazione con gli studenti non frequentanti. Inoltre, si suggerisce di potenziare la disponibilità e la fruibilità degli spazi per lo studio individuale e di verificare la



funzionalità delle aule informatiche e dei laboratori specialistici, così da assicurarne un utilizzo più efficace. Si propone, inoltre, di consultare i docenti per raccogliere indicazioni sulle necessità relative allo svolgimento delle esercitazioni.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Nella relazione annuale 2024, si consigliava di aumentare il numero dei corsi in cui si effettuano le prove intermedie, consigliare con convinzione gli studenti a studiare contestualmente allo svolgimento dei corsi, incrementare lo strumento del tutorato, estendendolo a tutto l'arco dell'anno accademico, offrendo agli studenti la possibilità di colmare le lacune di conoscenza di base, primo passo per il superamento degli esami. Inoltre, si suggeriva di migliorare le attività integrative, volte all'apprendimento di argomenti inerenti i programmi dei corsi. Le azioni correttive attuate dal corso di studio mettono in evidenza che occorrono ulteriori/differenti azioni per raggiungere obiettivi in merito.

• Analisi e Valutazione

Il CdS si avvale del Codice di Comportamento e del Regolamento didattico di Ateneo in merito al sistema di regole e di indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. Le modalità di verifica degli insegnamenti sono chiaramente descritte nelle corrispondenti schede Syllabus. Le prove in itinere risultano essere svolte, sebbene non vi siano dettagli in merito. Il Coordinatore del CdS e la commissione AQ monitorano costantemente la carriera degli studenti al fine di comprendere le eventuali difficoltà di apprendimento e/o di relazione con il contesto universitario.

• Proposte

Si propone di continuare a seguire il percorso di studi degli studenti, incoraggiandoli a rispettare, per quanto possibile, le lezioni e l'ordine delle materie proposto.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Nella scorsa Relazione annuale si suggeriva di continuare con il lavoro di orientamento e tutoraggio, in ingresso e in itinere, e le azioni correttive intraprese dal CdS per incrementare l'internazionalizzazione. I dati registrano migliorie su questi punti, sebbene il supporto di monitoraggio risulti ad oggi insufficiente rispetto alle esigenze.

• Analisi e Valutazione

Il Gruppo AQ ha opportunamente analizzato e monitorato i percorsi di studi, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali dei laureati. Gli indicatori di riflettono le azioni correttive intraprese dal CdS. La percentuale dei laureati entro un anno oltre la durata normale del corso risulta in costante



aumento negli ultimi anni.

- **Proposte**

Si propone di portare avanti le azioni già intraprese

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

- **Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**

Nella relazione dello scorso anno, non erano state fatte specifiche proposte

- **Analisi e Valutazione**

Le sezioni pubbliche della scheda SUA-CdS non sono visualizzabili. Di contro, le informazioni presenti nella pagina web di Ateneo dedicata al CdS risultano complete e costantemente aggiornate.

- **Proposte**

Risulta necessario mettere a disposizione le parti pubbliche della scheda SUA-CdS.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

- **Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**

Nella relazione dello scorso anno non vi erano specifiche proposte.

- **Analisi e Valutazione**

Gli studenti hanno evidenziato la necessità di una maggiore disponibilità di tutor didattici per supportarli nel loro studio, e di potenziare le attività laboratoriali

- **Proposte**

Si invitano gli organi competenti a supportare la richiesta di un numero adeguato di tutor didattici per tutte le discipline, con particolare riferimento a quelle che presentano maggiori difficoltà per gli studenti, in particolare: Chimica Organica, Chimica Generale, Botanica Generale, Matematica con elementi di statistica, Fisica, Citologia e Istologia e Fisiologia Umana



Corso di Laurea in Scienze Nutraceutiche e Alimenti Funzionali (L-29-R - Scienze e tecnologie farmaceutiche)

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Le proposte formulate dalla CPDS nella Relazione Annuale 2024 sono state esaminate e hanno ricevuto credito da parte del gruppo AQ (Verbale riunione del 09/04/2025) e del CdS (Verbale della seduta del Consiglio di SNAF del 14/04/2025).

• Analisi e Valutazione

La rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti è stata effettuata esclusivamente in modalità on-line mediante l'utilizzo dell'applicazione AppUniMe, oppure nell'area web Studenti di ESSE3, secondo le linee guida contenute nella nota del PQA (Procedura per la Rilevazione delle opinioni degli Studenti e dei Docenti A.A. 2024/25).

Nell'A.A. 2024/25, al momento della redazione della relazione, risultano compilati 328 questionari relativi ad insegnamenti del primo e secondo semestre, dato inferiore a quello dell'anno precedente (416). Tale decremento potrebbe essere attribuibile ad una riduzione del numero di iscritti al primo anno nell'A.A. 2024/2025 rispetto all'A.A. precedente, come rilevato dall'analisi dei dati riportati nell'applicazione CdS Report. Tuttavia, occorre sottolineare che, a causa dell'avvicendamento del presidio della Qualità avvenuto nei mesi Aprile-Giugno, non è disponibile il report relativo alle opinioni degli studenti, dal quale si sarebbe potuto evincere il numero di schede attese rispetto a quelle compilate; ciò non consente di effettuare una corretta valutazione del dato.

Nello specifico, sono stati compilati 127 questionari AVA n.1 e 69 questionari AVA n.3 nel primo semestre e 83 questionari AVA n.1 e 49 questionari AVA n.3 nel secondo semestre. Il grado di copertura degli insegnamenti nei due periodi didattici è del 100%. Le percentuali dei questionari AVA n.1 (64%) e AVA n.3 (36%) compilati sono pressoché sovrapponibili ai dati rilevati per l'A.A. 2023/24, da cui si evince la costante opera di sensibilizzazione degli studenti da parte del Coordinatore e dei Docenti del CdS.

Il monitoraggio delle valutazioni dei singoli insegnamenti non ha evidenziato criticità, fatta eccezione per la domanda n. 1 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?) relativa ad un singolo insegnamento del primo anno, in cui è stata riscontrata una bassa percentuale di risposte positive, probabilmente ascrivibile al diverso percorso scolastico degli studenti immatricolati. In analogia a quanto rilevato nel biennio precedente, le valutazioni ricavate dai questionari indicano un buon grado di soddisfazione complessivo degli studenti, con una percentuale di risposte positive totali nel range 84-98% per i frequentanti e 83-92% per i non frequentanti. Rispetto a quanto emerso dalla rilevazione dell'A.A. 2023/24, si riscontra un trend in linea sia per quanto concerne gli studenti frequentanti (92-99%) che non frequentanti (79-94%).

Dall'analisi della documentazione disponibile (SUA-CdS quadro B6, Verbale riunione AQ del 10/09/2025 e Verbale della seduta del Consiglio di SNAF del 11/09/2025) non sono stati rilevati commenti relativi alla sezione "Suggerimenti" dei questionari AVA n.1 e AVA n. 3.

Il numero di questionari compilati dai docenti (scheda AVA n.7) è basso ovvero pari al 27% dei



questionari attesi, dato sovrapponibile all'anno precedente (23%).

• Proposte

- Si suggerisce di continuare l'opera di sensibilizzazione degli studenti a cura dei docenti in merito alla importanza della compilazione dei questionari quale indispensabile strumento per segnalare criticità e consentire la pianificazione di interventi correttivi.
- Si esorta il CdS a dare maggior peso alla sezione "Suggerimenti" dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.
- Si ribadisce la necessità di una maggiore partecipazione dei docenti nella compilazione del questionario AVA n.7, al fine fornire indicazioni utili per il continuo miglioramento dell'organizzazione delle attività didattiche. Per favorire la partecipazione, si potrebbe fare richiesta alle competenti unità operative dei servizi informatici di Ateneo di associare un sistema di alert al momento della chiusura del Registro delle Lezioni.

Quadro B - Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Le proposte formulate dalla CPDS nella Relazione Annuale 2024 sono state esaminate e hanno ricevuto credito da parte del gruppo AQ (Verbale riunione del 09/04/2025) e del CdS (Verbale della seduta del Consiglio di SNAF del 14/04/2025).

• Analisi e Valutazione

Complessivamente, le metodologie di trasmissione delle conoscenze finalizzate all'acquisizione delle competenze professionalizzanti (lezioni frontali, esercitazioni in aula, esercitazioni individuali in laboratorio, attività didattiche integrative, tutorati) risultano adeguate agli obiettivi formativi che lo studente deve raggiungere. Per molti corsi, le lezioni frontali sono affiancate a esercitazioni in aula e/o esercitazioni pratiche individuali in laboratorio, indispensabili per l'acquisizione delle competenze caratterizzanti il profilo professionale del laureato in SNAF. Dall'analisi delle schede AVA n.1 è emerso un elevato grado di apprezzamento da parte degli studenti delle attività didattiche integrative, con una percentuale di risposte positive pari al 92% circa.

Dall'analisi delle opinioni degli studenti, si evidenzia che circa il 90% degli studenti, sia frequentanti (91%) che non frequentanti (88%), considera il materiale didattico reso disponibile dai docenti proporzionato al livello di apprendimento richiesto, corrispondente al programma del corso e coerente con gli obiettivi formativi dell'insegnamento. Tra i suggerimenti rilevati dall'analisi delle opinioni studenti si evidenzia: "migliorare la qualità del materiale didattico" (12% circa sia per AVA n.1 che per AVA n.3) e "fornire in anticipo il materiale didattico" (circa il 13% sia per AVA n. 1 che per AVA n. 3).

Il corpo docente risulta sicuramente adeguato, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del Corso di Laurea in Scienze Nutraceutiche e Alimenti Funzionali, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica. Il 90% dei docenti di riferimento per il corso di studio è rappresentato da docenti di ruolo appartenenti a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti.

Adeguate è il carico didattico dei docenti in rapporto alla qualifica ed al SSD di afferenza



relazionato agli obiettivi formativi ed ai risultati di apprendimento attesi.

Per quanto concerne l'adeguatezza delle strutture per la didattica (biblioteche, laboratori e aule studio), sulla base dell'analisi del questionario SATISFACTION 2024, si evince un giudizio complessivo di soddisfazione da parte degli studenti con una percentuale di risposte positive comprese tra il 74 e l'83%, leggermente superiore rispetto a quanto registrato nell'A.A. precedente (71-80%).

• Proposte

- Sulla base dell'analisi dell'opinione degli studenti, si ribadisce ai docenti che hanno previsto nel Syllabus del proprio insegnamento di fornire del materiale didattico integrativo, di renderlo disponibile agli studenti contestualmente allo svolgimento delle lezioni piuttosto che a fine corso, al fine di rendere più proficuo lo studio individuale.
- Si ribadisce, inoltre, il suggerimento che i docenti indichino nel Syllabus la piattaforma su cui sarà caricato il materiale didattico, in modo da rendere tale informazione facilmente reperibile dagli studenti, in special modo dai non frequentanti.
- Nelle relazioni della CPDS precedenti era stata più volte avanzata la proposta di monitorare il completamento del trasferimento del patrimonio librario dell'ex-Facoltà di Farmacia, che non è stata accolta. Considerato che una parte consistente del patrimonio è ormai datata, si propone, in alternativa, un investimento per l'acquisto di testi più recenti e la sottoscrizione di abbonamenti a risorse digitali e banche dati specialistiche, che risulterebbe più proficuo per gli studenti rispetto al trasferimento di testi ormai datati.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Le proposte formulate dalla CPDS nella Relazione Annuale 2024 relative al controllo da parte del docente della visibilità delle informazioni nelle schede degli insegnamenti e dell'estensione delle prove in itinere sono state esaminate e hanno ricevuto credito da parte del gruppo AQ (Verbale riunione del 09/04/2025) e del CdS (Verbale della seduta del Consiglio di SNAF del 14/04/2025). Tuttavia, si rileva, che le schede di alcuni insegnamenti risultano tuttora incomplete.

• Analisi e Valutazione

Il Corso di Laurea in Scienze Nutraceutiche e Alimenti Funzionali si avvale del sistema di regole e di indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali stabilito dal Regolamento didattico di Ateneo.

Le modalità di verifica finale relative all'accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti risultano essere chiaramente indicate nelle schede degli insegnamenti riportati nella scheda SUA-CdS; tuttavia, dal controllo dei link che riportano alle schede sul sito web del CdS, è stato evidenziato che il campo "Verifiche dell'apprendimento", così come altri campi (metodi didattici, contenuti e testi), non risulta visibile per qualche insegnamento. Le modalità di verifica vengono esplicitamente comunicate agli studenti da ciascun docente e, come si evince anche dall'analisi dell'opinione degli studenti relativa all'A.A. 2024-25, recepite con chiarezza dagli studenti, sia frequentanti sia non frequentanti, con una percentuale di risposte positive totali pari a circa il 96% per i questionari AVA n.1, dato sovrapponibile a quello dell'anno precedente, e a



circa l'88% per i questionari AVA n.3, valore leggermente inferiore rispetto all'anno precedente. Occorre, tuttavia, evidenziare che per circa la metà degli insegnamenti del questionario AVA n.3 il numero di schede compilate è inferiore a 4 e, quindi, le percentuali delle risposte non sono visibili. Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti appaiono congrue ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Dall'analisi dell'opinione degli studenti relativa all'A.A. 2024-25 si rileva che circa l'8% degli studenti frequentanti ed il 7% dei non frequentanti ha suggerito l'inserimento di prove in itinere. Dalla verifica effettuata risulta che l'utilizzo di prove in itinere è riportato nella scheda di qualche insegnamento del CdS.

Dalla consultazione della SUA-CdS si rileva che vengono effettuati dal gruppo AQ il monitoraggio di indicatori significativi relativi alle carriere degli studenti e la valutazione degli effetti delle azioni di tutorato in itinere, al fine di individuare in maniera puntuale le criticità ed intraprendere azioni correttive coerenti con le problematiche individuate. Tuttavia, non è stata resa disponibile documentazione a supporto di tale attività. Tra l'altro, la componente studentesca della CPDS sottolinea la forte necessità di una maggiore disponibilità di tutor didattici per aiutare gli studenti a superare gli ostacoli che portano ad un rallentamento nelle proprie carriere.

• **Proposte**

- Si raccomanda ai docenti di verificare sul sito web del CdS la visibilità delle informazioni delle schede degli insegnamenti dopo l'inserimento su U-GOV, in modo da segnalare tempestivamente eventuali problemi agli uffici preposti.
- Si ribadisce il suggerimento di estendere e rendere più sistematico l'utilizzo delle prove in itinere, ove possibile con esonero parziale dei contenuti da presentare all'esame finale, al fine di consentire allo studente uno studio progressivo ed evitare un rallentamento della carriera.
- Si raccomanda al CdS di sollecitare l'Ateneo affinché vengano stanziati più fondi dedicati al reclutamento di tutor didattici, al fine di rispondere efficacemente alle numerose esigenze di supporto allo studio manifestate dagli studenti.
- Si raccomanda al gruppo AQ di dare evidenza documentale delle attività di monitoraggio delle carriere degli studenti e degli effetti delle azioni di tutorato in itinere contemplate nella SUA-CdS.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

• **Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**

La proposta formulata dalla CPDS nella Relazione Annuale 2024 relativa alla programmazione di iniziative per favorire la partecipazione degli studenti a programmi di internazionalizzazione è stata esaminata e ha ricevuto credito da parte del gruppo AQ (Verbale riunione del 09/04/2025) e del CdS (Verbale della seduta del Consiglio di SNAF del 14/04/2025).

• **Analisi e Valutazione**

La valutazione degli indicatori ANVUR della Scheda di Monitoraggio Annuale 2025 del CdS in Scienze Nutraceutiche ed Alimenti Funzionali è stata condotta con sistematicità dal Gruppo AQ, che ha analizzato ciascun indicatore evidenziando punti di forza/debolezza del CdS, anche in

relazione a quelli della medesima Classe su base nazionale o regionale (Verbale riunione del 06/11/2025 e del 15/12/2025). La più rilevante criticità evidenziata nella precedente relazione della CPDS riguardava gli indicatori relativi alla internazionalizzazione. Dall'analisi degli indicatori iC10 "Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso" e iC10BIS "Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti" della SMA 2025 si evidenzia una variazione positiva, pari rispettivamente al 20,9 % e 24,5%, rispetto al triennio precedente, in cui tali indicatori sono risultati sempre pari a 0%. Questi dati evidenziano l'efficacia delle azioni messe in atto dal CdS per incrementare la partecipazione degli studenti ai progetti Erasmus, quali incontri per illustrare le opportunità di mobilità internazionale e webinar informativi sulle call Erasmus+ studio.

Nel 2024 è stato elaborato dal gruppo AQ del CdS il primo Rapporto di Riesame ciclico.

Dall'analisi della SUA-CdS e del Rapporto di Riesame ciclico, è stato rilevato che viene effettuato dal gruppo AQ il monitoraggio del coordinamento didattico tra gli insegnamenti, delle carriere degli studenti, nonché l'analisi dei dati relativi alle opinioni espresse dagli studenti attraverso la compilazione delle schede di valutazione, al fine di individuare eventuali ostacoli che possano compromettere la regolarità degli studi. Il CdS organizza regolarmente incontri e riunioni per discutere e coordinare le attività didattiche, in modo da garantire una razionale distribuzione temporale degli orari, delle date degli esami e delle attività di supporto. Tuttavia, fatta eccezione per l'analisi dei dati relativi alle opinioni degli studenti (Verbali riunione gruppo AQ del 10/09/2025 e riunione CdS dell'11/09/2025), non è stata resa disponibile documentazione a supporto di tali attività.

Dalla consultazione della SUA-CdS, del Rapporto di Riesame ciclico e dei documenti disponibili (verbali riunione gruppo AQ del 10/09/2025 e riunione CdS dell'11/09/2025) si evince che viene effettuata l'analisi dei dati riguardanti le statistiche in ingresso dei laureati in SNAF nel mondo del lavoro e che il CdS si impegna nella promozione di iniziative di orientamento in uscita per i laureati.

• Proposte

- Si raccomanda di continuare a mettere in atto iniziative per promuovere la partecipazione degli studenti a programmi di internazionalizzazione.
- Si ribadisce il suggerimento di dare maggiore evidenza documentale delle attività di coordinamento didattico degli insegnamenti e di monitoraggio delle carriere degli studenti e di organizzare attività collegiali dedicate.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

La proposta formulata dalla CPDS nella Relazione Annuale 2024 relativa al caricamento delle parti pubbliche della SUA sul sito web del CdS, non essendo reperibile sulla piattaforma University, è stata esaminata e ha ricevuto credito da parte del gruppo AQ (Verbale riunione del 09/04/2025) e del CdS (Verbale della seduta del Consiglio di SNAF del 14/04/2025). Tuttavia, ad oggi risulta ancora impossibile accedere alla SUA-CdS.

• Analisi e Valutazione



Le parti pubbliche della scheda SUA del Corso di Laurea in Scienze Nutraceutiche e Alimenti Funzionali sono complete, chiare e accurate nelle informazioni inserite, che risultano agevolmente fruibili e comprensibili da parte dello studente.

Dalla verifica effettuata, tutti i collegamenti ipertestuali, inclusi quelli dei singoli insegnamenti, presenti nella SUA-CdS presa in esame per la redazione della relazione CPDS 2025, rimandano all'informazione reperibile direttamente sul sito web del CdS.

Analogamente a quanto riportato nella precedente relazione, si evidenzia l'impossibilità di accedere alla scheda SUA del CdS sulla piattaforma University tramite il link <https://www.university.it/cerca-corsi>, che porta, invece, al sito web del CdS.

Infine, il sito web del CdS risulta aggiornato e completo.

• **Proposte**

- Si ribadisce la proposta avanzata nella precedente relazione di caricare le parti pubbliche della SUA sul sito web di ciascun CdS, al fine di consentire ai soggetti esterni, in primo luogo allo studente, di accedere facilmente alle informazioni in esse contenute.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

• **Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**

Le proposte di miglioramento scaturite dalle segnalazioni degli studenti formulate dalla CPDS nella Relazione Annuale 2024 sono state esaminate e hanno ricevuto credito da parte del gruppo AQ (Verbale riunione del 09/04/2025) e del CdS (Verbale della seduta del Consiglio di SNAF del 14/04/2025).

• **Analisi e Valutazione**

Si riportano di seguito ulteriori spunti di attenzione scaturiti dal confronto con la componente studentesca della CPDS:

- È stata segnalata l'inadeguatezza dei livelli di pulizia delle aule e dei servizi igienici, con carenza di sapone per le mani, salviette e carta igienica, insieme all'assenza di serrature negli stalli e l'inagibilità di alcuni di questi.
- Un'altra problematica emersa riguarda l'attuale calendarizzazione delle sessioni di esame, che spesso comporta una concentrazione eccessiva degli appelli in un arco temporale ristretto.

• **Proposte**

- Si esorta il CdS affinché promuova interventi per il miglioramento delle condizioni igienico-sanitarie, per l'approvvigionamento continuo di materiali di consumo nei servizi igienici, la riparazione delle serrature e degli stalli inagibili, e una pulizia più accurata e frequente dei bagni, delle aule, dei laboratori e degli spazi riservati allo studio individuale.
- Si propone di valutare, a livello di Ateneo e di Dipartimento, un'estensione temporale delle sessioni di esame, al fine di consentire un maggiore distanziamento tra gli appelli. Inoltre, si propone di considerare la possibilità che l'appello straordinario di maggio possa essere aperto alla partecipazione di tutti gli studenti.



Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (LM-13-R - Farmacia e farmacia industriale)

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Si prende atto della risposta fornita dal Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) del CdS nel verbale della seduta del 16 maggio 2025.

L'indisponibilità di dati riguardo il numero di questionari attesi (vedasi Analisi e Valutazione) rende non verificabile l'efficacia delle azioni per mantenere elevati i livelli di partecipazione all'esercizio di valutazione della didattica da parte degli studenti.

Per quanto riguarda la scarsa partecipazione dei docenti alla compilazione dei questionari (scheda AVA n.7), la Commissione Paritetica prende atto della risposta fornita dal GAQ che, pur riconoscendo la "scarsa adesione dei docenti" (con soli 4 questionari compilati) come una "criticità da affrontare", osserva che il Quadro A è "principalmente focalizzato sull'Analisi e proposte relative alla soddisfazione degli studenti". Il GAQ non ha fornito riscontro in merito alla proposta avanzata dalla CPDS nella Relazione 2024, che suggeriva di "legare la chiusura del Registro delle Lezioni alla compilazione dei questionari di valutazione da parte del docente". Si riconosce, comunque, che la realizzazione di questo genere di intervento non sia di principale pertinenza del CdS.

Si rileva che il Gruppo AQ non ha fornito riscontro alla terza proposta formulata dalla CPDS nel Quadro A della Relazione 2024, che chiedeva di dare seguito alla segnalazione di un'anomalia specifica causata dal passaggio al nuovo ordinamento abilitante. Tuttavia, la Commissione Paritetica, prendendo atto della natura della criticità, la considera come una problematica contingente legata esclusivamente all'anno accademico di transizione 2023-24.

• Analisi e Valutazione

A causa dell'avvicendamento del Presidio della Qualità, avvenuto tra i mesi di aprile e giugno, l'Organo di Ateneo non ha potuto redigere il report relativo alle opinioni degli studenti, dal quale sarebbe stato possibile analizzare il dato riguardante il numero di schede attese rispetto a quelle compilate. Pertanto, non sarà possibile tenere conto di questo dato specifico nella presente analisi, quindi la Commissione Paritetica accoglie la valutazione positiva espressa dal GAQ riguardo la partecipazione studentesca. Nello specifico, si prende atto del dato fornito dal GAQ, che ha riscontrato la compilazione di "oltre 538 questionari relativi alle discipline del primo semestre del corrente A.A. [A.A. 2024/25]". Come sottolineato dallo stesso GAQ, tale numero testimonierebbe un "adeguato livello di attenzione sul tema" da parte della popolazione studentesca. La CPDS condivide inoltre la criticità, evidenziata dal GAQ, relativa alle tempistiche di svolgimento della rilevazione, definite "troppo avanti nel semestre", fattore che potrebbe limitare una partecipazione ancora più ampia.

L'analisi della Commissione si basa sui dati relativi alle opinioni degli studenti per l'A.A. 2024/2025, resi disponibili dall'Ateneo (piattaforma ValDID) e analizzati dal Corso di Studio nel Quadro B6 della SUA-CdS 2025 e nel relativo documento di approfondimento (allegato B6).



Relativamente alla partecipazione all'esercizio di valutazione e alla copertura Per l'A.A. 2024/2025, si registra un totale di 890 schede di valutazione compilate, relative a 29 insegnamenti. Si tratta, come anche segnalato dal CdS, di un decremento significativo del 50% circa rispetto all'anno accademico precedente (A.A. 2023/24), quando furono compilate 1.818 schede. Questa forte riduzione della partecipazione potrebbe rappresentare una criticità primaria, in quanto un numero inferiore di valutazioni rende l'analisi statistica meno rappresentativa dell'intera popolazione studentesca. È da tenere in conto, tuttavia, che l'indisponibilità del dato relativo al numero di questionari attesi rende impossibile una valutazione oggettiva del problema. Come l'anno precedente, le schede sono quasi esclusivamente di tipo 1 (frequentanti), in linea con l'obbligo di frequenza del CdS. La distribuzione delle schede vede, come atteso, una maggiore concentrazione nei primi anni di corso (I anno 29,8%, II anno 24,7%) per diminuire progressivamente negli anni successivi (V anno 9,8%), parallelamente alla riduzione del numero di insegnamenti. Riguardo agli esiti della Rilevazione (A.A. 2024/25), nonostante il calo della partecipazione, il giudizio degli studenti che hanno compilato i questionari rimane complessivamente molto positivo, in continuità con il livello di soddisfazione (~91%) registrato nella relazione 2024. Dall'analisi dei questionari emergono i seguenti punti di forza:

- Attività didattiche integrative (laboratori, tutorati, ecc.) ottengono un consenso altissimo (94,35% di positività).
- La reperibilità del docente (93,26%) e la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web (93,48%) sono valutate eccellenti.
- Anche l'interesse per gli argomenti (90%) e la chiarezza espositiva del docente (89,55%) si mantengono su livelli elevati.
- Le valutazioni leggermente inferiori, pur restando ampiamente positive e sopra la soglia dell'84%, riguardano l'adeguatezza del carico di studio (84,27%) e il possesso delle conoscenze preliminari (83,82%).

L'analisi dei Suggerimenti (Domanda n. 12) forniti dagli studenti offre spunti importanti.

Un dato molto positivo è che la maggioranza relativa degli studenti (32,71%) ha scelto l'opzione "Nessun suggerimento", indicando un buon livello di soddisfazione generale.

La richiesta più frequente è "Inserire prove d'esame intermedie" (13,62%), che conferma una criticità già sollevata da questa Commissione nella Relazione 2024.

Tra tutti gli insegnamenti del corso si evincono due insegnamenti con esiti non pienamente positivi. Infine, si nota positivamente che l'anomalia procedurale segnalata nel 2024 (compilazione di schede per un corso non erogato) non emerge dai dati del presente anno accademico e si ritiene, pertanto, superata.

• **Proposte**

- Affinché la rilevazione delle opinioni possa essere uno strumento utile per segnalare criticità e consentire la pianificazione di interventi correttivi, si ritiene opportuno continuare a sensibilizzare gli studenti sull'importanza della compilazione dei questionari di valutazione.
- Si suggerisce altresì di continuare a sollecitare i docenti nella compilazione dei questionari.
- Nonostante l'alta percentuale di risposte positive raccolte nei questionari, si suggerisce di intraprendere azioni correttive riguardo alle risposte negative raccolte.



Quadro B - Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Il Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) del CdS ha esaminato le proposte formulate da questa Commissione nella Relazione Annuale 2024, come risulta dal verbale della seduta del 16 maggio 2025. L'esito delle proposte è il seguente:

- La proposta di utilizzare una piattaforma unica o di indicare esplicitamente quella scelta nel Syllabus non è stata accolta. Il GAQ ha espresso la preferenza che la scelta della piattaforma rimanga a discrezione del singolo docente, a condizione che venga comunicata in modo chiaro agli studenti all'inizio del corso.
- La proposta di monitorare il completamento del trasferimento del patrimonio librario dell'ex-Facoltà di Farmacia non è stata accolta. Il GAQ ha confermato che non vi sono stati avanzamenti. Inoltre, lo stesso GAQ ha sollevato dubbi sull'effettiva utilità del trasferimento, ritenendo una parte consistente del patrimonio "ormai datata", e ha proposto in alternativa un investimento per l'acquisto di edizioni più recenti. Questa Commissione concorda con l'analisi del GAQ e ritiene la proposta alternativa di investire su testi aggiornati più proficua per gli studenti rispetto al trasferimento di testi ormai datati.
- Acquisizione Farmacopea Europea online: La proposta è stata completamente accolta. Sebbene il GAQ nel verbale si fosse limitato a indicare che "si valuterà la possibilità" di acquisto, la Commissione prende atto con grande favore che, nel frattempo, l'Ateneo ha sottoscritto l'abbonamento alla versione online della Farmacopea Europea.

• Analisi e Valutazione

L'analisi della Commissione Paritetica (CPDS) si basa sui dati forniti nella SUA-CdS 2025 (Quadri B3, B4, B6, B7), sui dati presenti sul sito di Ateneo per la Valutazione della Didattica, che dettaglia le opinioni degli studenti (A.A. 2024/25), e i risultati del questionario "Satisfaction 2024" (versione disponibile più recente). La CPDS identifica i seguenti

Punti di Forza

- Il Corso di Studio (CdS) dispone di un corpo docente qualificato e numericamente adeguato a sostenere l'offerta formativa, come evidenziato nel Quadro B3 della SUA (Docenti titolari di insegnamento) e confermato dal soddisfacimento dei requisiti ministeriali.
- Dall'analisi dei dati sulla valutazione della didattica, si rileva con favore che la stragrande maggioranza degli insegnamenti del CdS riceve una valutazione complessivamente positiva da parte degli studenti. La quasi totalità dei corsi supera ampiamente la soglia di gradimento richiesta, confermando un buon livello generale della didattica erogata e l'efficacia delle azioni di monitoraggio intraprese dal CdS.
- Le metodologie di trasmissione della conoscenza, specialmente quelle pratiche, sono un punto di eccellenza. La valutazione da parte degli Studenti dell'utilità delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) ottiene un consenso quasi unanime, con il



94.4% di valutazioni positive.

- Le strutture didattiche ricevono una valutazione complessivamente positiva. In particolare, le Aule sono valutate molto positivamente, con l'83,5% di giudizi favorevoli. Questo dato è confermato anche dalle opinioni dei laureati, che rilevano un "miglioramento significativo" nella qualità delle aule e delle attrezzature.

Punti di Attenzione:

- Pur riconoscendo una valutazione media estremamente positiva per gli insegnamenti del CdS, alcuni di questi presentano valutazioni al di sotto della soglia di soddisfazione rispetto a più di una domanda.
- In alcuni casi, sono state evidenziate delle criticità relativamente alle tempistiche di approvvigionamento di consumabili di laboratorio, prodotti chimici e dispositivi di protezione individuale, con rischio di ritardi nell'espletamento delle attività di laboratorio.

• Proposte

- Si suggerisce al Consiglio di CdS di valutare le criticità degli insegnamenti non completamente allineati ai livelli di soddisfazione richiesti, e di affrontare le criticità emerse, anche confrontandosi con gli Uffici Didattici Centrali per discutere i margini e le modalità di intervento.
- Si suggerisce di intraprendere attività di coordinamento dei programmi per ridurre la discrepanza tra conoscenze preliminari possedute e quelle sufficienti per la comprensione degli argomenti delle discipline e di richiedere agli Uffici di Ateneo preposti di incrementare le attività didattiche di supporto come tutoraggio, corsi di azzeramento e simili.
- Si auspica che i CdS possano fruire di maggiori fondi e tempestivo supporto amministrativo per l'espletamento delle attività didattiche di laboratorio.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

La proposta formulata nella Relazione Annuale 2024 della CPDS, che suggeriva di continuare ad analizzare gli esiti delle prove di accertamento in seguito all'adeguamento al D.M. n. 1147/2022, risulta pienamente accolta e applicata dal Corso di Studio.

La Coordinatrice ha presentato al Consiglio di Corso di Studio del 10 giugno 2025 (punto 4 all'O.d.G.) i dati dettagliati relativi agli esami sostenuti nell'A.A. 2023/2024, confermando l'attività di monitoraggio periodico delle carriere. In tale seduta è stato evidenziato un "certo miglioramento, sia nel numero di esami sostenuti che nei CFU acquisiti" rispetto agli anni accademici precedenti, attestando l'efficacia del monitoraggio svolto e delle azioni correttive intraprese.

• Analisi e Valutazione

Il CdS si avvale di un sistema di regole per la verifica delle conoscenze chiaramente indicate nella SUA-CdS e nei Syllabus degli insegnamenti. Queste sono esplicitamente comunicate dai docenti,



garantendo un'elevata trasparenza. Per quanto riguarda le indicazioni di condotta, il CdS si avvale del Codice etico di Ateneo.

La valutazione della chiarezza nella definizione delle modalità di esame da parte degli studenti (AVA n.1) per l'A.A. 2024/2025 è positiva, con una media complessiva di risposte favorevoli per gli insegnamenti pari al 91,46%. Tuttavia, si rileva che per un numero limitato di discipline la percentuale di gradimento scende al di sotto della soglia del 66%, suggerendo la necessità di migliorare la descrizione dei metodi di accertamento indicati nella documentazione ufficiale e la comunicazione tra docenti e studenti.

Il Consiglio di Corso di Studio ha proseguito nel condurre un'analisi formale delle carriere (Verbale del 10/06/2025). Il monitoraggio dell'A.A. 2023/2024 ha messo in luce un miglioramento nel percorso degli studenti iscritti al nuovo ordinamento (ord. 7026), con il numero medio di esami superati/studente in corso (al primo anno) pari a 2,75 (in crescita rispetto agli anni precedenti - es. 1,8 nel 2022/2023) e pari a 2,5 per il secondo anno (in crescita rispetto agli anni precedenti - es. 2,4 nel 2022/2023).

Nonostante il riconoscimento da parte del CdS dell'importanza delle verifiche intermedie per alleggerire il carico didattico e monitorare l'apprendimento progressivo, e sebbene diverse discipline già le prevedano con chiara indicazione nei Syllabus, si registra una reiterata istanza da parte della componente studentesca affinché le prove in itinere vengano incrementate.

Si ha evidenza nei verbali del Gruppo AQ e del Consiglio di CdS delle analisi delle carriere degli studenti, ma non vi sono dettagli sull'identificazione di eventuali discipline che potrebbero rappresentare un ostacolo per la regolarità del percorso di studio.

Si prende atto del fatto che la criticità precedentemente segnalata relativa ai link delle schede degli insegnamenti è stata risolta. Il sito del CdS in CTF ora presenta link funzionanti che riportano correttamente la sezione "Verifiche dell'apprendimento", e sono stati creati archivi in PDF dei programmi, migliorando la trasparenza e l'accessibilità delle informazioni.

• **Proposte**

- Si ribadisce la necessità di estendere e rendere più sistematico, ove possibile, l'utilizzo delle prove in itinere, possibilmente con esonero parziale del programma d'esame.
- Si propone di dare maggiore evidenza delle discussioni dedicate all'analisi degli esami con i tassi di insuccesso più elevati, al fine di individuare tempestivamente eventuali ostacoli alla regolarità degli studi e valutare l'adeguatezza dei relativi metodi di accertamento. Si suggerisce, inoltre, di valutare l'opportunità di richiedere l'assegnazione di tutor didattici dedicati per tali insegnamenti.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

• **Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**

La proposta formulata nella Relazione Annuale 2024, di dare maggiore evidenza alle attività di coordinamento didattico tra gli insegnamenti e di organizzare attività collegiali dedicate a tale scopo, non ha trovato esplicita evidenza di applicazione nella documentazione esaminata.



• Analisi e Valutazione

L'attività di monitoraggio annuale del Corso di Studio è stata condotta regolarmente dal Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ), riunitosi in data 07/11/2025 per l'analisi degli indicatori della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2025 (aggiornati al 04/10/2024). Il processo di monitoraggio è stato puntuale e sistematico.

Si prende atto che la valutazione dell'efficacia del percorso formativo risente della fase di transizione del CdS. Nell'anno accademico 2023/24, il corso è stato aggiornato per conformarsi alla normativa sulla laurea abilitante per la classe LM-13, e la totalità degli studenti in corso è transitata al nuovo ordinamento. Di conseguenza, la SMA 2025 non dispone ancora di dati storici sufficienti per valutare appieno l'impatto delle modifiche introdotte, un elemento che il GAQ ha puntualmente evidenziato nel suo commento alla SMA 2025.

L'analisi del GAQ ha identificato criticità riguardanti l'attrattività internazionale in ingresso e la regolarità delle carriere. La CPDS concorda con l'analisi che registra un calo significativo degli avvisi di carriera (iC00a, -40%) e degli immatricolati puri (iC00b, -33%). Si riscontra evidenza che il CdS abbia analizzato questa osservazione con il Comitato di indirizzo (verbale del 24/01/2025), osservando il problema nel contesto del mercato del lavoro delle figure professionali target per il CdS. Inoltre, il GAQ ha ricondotto la bassa regolarità (laureati in corso al 7,1% nel 2024) in parte alla transizione al nuovo ordinamento, ad esempio, per l'introduzione di un nuovo insegnamento aggiuntivo al quinto anno. Questa commissione, ritiene che questo fattore debba essere analizzato quando si avrà una più ampia disponibilità di dati relativi agli studenti dell'ordinamento 7026.

Si rileva che la documentazione analizzata non include ancora evidenza della progettazione di azioni di coordinamento didattico.

Si valuta positivamente l'analisi del GAQ che attesta esiti occupazionali solidi (iC07, iC07bis, iC07ter, 88,6% a tre anni), l'eccellenza nell'internazionalizzazione (iC10), l'elevata soddisfazione dei laureandi (iC25, 94,7%), e l'adeguatezza strutturale del corpo docente (rapporto studenti/docenti di 5,7).

Il GAQ ha identificato come azioni necessarie il potenziamento del tutorato e orientamento e l'introduzione di metodologie didattiche innovative per migliorare la continuità del percorso formativo. Si ritiene che queste azioni siano appropriate per affrontare le criticità individuate.

• Proposte

- Si reitera la richiesta al CdS di dare maggiore evidenza documentale delle attività di coordinamento didattico svolte tra gli insegnamenti.
- Si propone di mantenere un monitoraggio rigoroso e mirato degli effetti della transizione al nuovo ordinamento abilitante sulla regolarità e la dispersione, in attesa del consolidamento dei dati necessari per una valutazione esaustiva dell'efficacia del percorso formativo modificato.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS



- **Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**

Il CdS dà evidenza di aver considerato appropriatamente le proposte presenti nella Relazione Annuale 2024 (verbale seduta GAQ del 16/05/2025). La Coordinatrice, dopo aver segnalato il problema alle competenti unità operative dei servizi informatici di Ateneo senza esito positivo, ha provveduto personalmente a pubblicare i syllabus di tutte le discipline su una pagina del sito del CdS.

Per quanto riguarda la pubblicazione delle parti pubbliche della SUA-CdS, non più disponibili su University, non è stata realizzata perché il CdS ha ritenuto fosse una iniziativa da prendere a livello di Dipartimento o di Ateneo. La CPDS concorda con questa conclusione.

- **Analisi e Valutazione**

Il sito del CdS risulta aggiornato e completo. Buona parte delle informazioni relative alle parti pubbliche della SUA-CdS sono reperibili nel sito web, ad es. quelle relative agli obiettivi del Corso di Studi, le modalità di svolgimento dell'esame finale, le attività di orientamento. Inoltre, la Coordinatrice ha creato un'area dedicata all'archiviazione dei syllabus degli anni passati, per sopperire alle difficoltà tecniche non risolte, accogliendo le richieste della componente studentesca.

- **Proposte**

Si suggerisce agli uffici didattici di Dipartimento e/o di Ateneo di affrontare il problema della pubblicazione delle parti pubbliche della SUA in modo uniforme per tutti i CdS.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

- **Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**

Il CdS ha dato evidenza di aver preso in debita considerazione le proposte della CPDS presenti nella Relazione Annuale 2024 (verbale GAQ del 16/05/2025, verbale del Consiglio del CdS del 10/06/2025). Alcune osservazioni in particolare:

- Nelle more che la segnalazione agli uffici competenti abbia effetto, il CdS ha semplificato lo schema di rilevazione delle frequenze, rendendole compatibili con le limitazioni dell'app.
- Relativamente al posticipo dell'inizio delle lezioni per fruire di eventuali prolungamenti della sessione di esami di settembre, il CdS ha addotto osservazioni pertinenti, indicando il Dipartimento come principale interlocutore nella valutazione sulla fattibilità della proposta.
- Sono state accolte le proposte relative ai tutor didattici, sebbene vincolate alla disponibilità di fondi di Ateneo da dedicare al loro reclutamento.

- **Analisi e Valutazione**

Si registrano diffuse segnalazioni in merito all'inadeguatezza delle condizioni igienico-sanitarie dei plessi didattici, con particolare riferimento alla carenza di materiali di consumo nei servizi igienici, alla presenza di serrature malfunzionanti o stalli inagibili, e alla necessità di intensificare le operazioni di pulizia nelle aule e negli spazi comuni.

Parallelamente, emerge una criticità strutturale nella gestione delle attività laboratoriali per il CdS,

derivante dai vincoli di capienza delle strutture. L'eventuale segmentazione degli studenti in turni rischia di determinare uno squilibrio: da un lato, si prospetta una contrazione del monte ore pratico fruibile dal singolo studente qualora non sia possibile replicare le attività; dall'altro, si configura un aggravio dell'impegno frontale per i docenti chiamati a svolgere le repliche, a fronte di un mancato riconoscimento di tale onere nel computo del carico didattico istituzionale. Nel CdS, quando questa criticità si è manifestata, è stata affrontata dal corpo docente replicando le esperienze laboratoriali, in modo da non ridurre il monte ore somministrate ad ogni studente, ma senza che queste fossero considerate nel loro impegno istituzionale.

La componente studentesca della CPDS sottolinea la forte necessità di una maggiore disponibilità di tutor didattici per aiutare gli studenti a superare gli ostacoli che portano ad un rallentamento nelle proprie carriere.

• **Proposte**

- Si invita il CdS a farsi promotore di una richiesta di intervento volto al miglioramento della pulizia e della funzionalità dei servizi igienici, garantendo l'approvvigionamento costante dei materiali di consumo e la manutenzione delle strutture (serrature, stalli), nonché un'intensificazione delle operazioni di pulizia nelle aule e negli spazi comuni.
- In merito alla calendarizzazione degli esami, recependo le criticità sollevate dagli studenti riguardo l'eccessiva concentrazione degli appelli, si propone di valutare, a livello di Dipartimento e di Ateneo, un'estensione temporale delle sessioni per consentire un adeguato distanziamento tra le prove. Si suggerisce inoltre di prendere in considerazione l'apertura dell'appello straordinario di maggio all'intera popolazione studentesca.
- Si pone l'accento sulla gestione delle attività didattiche laboratoriali: qualora la limitata capienza degli spazi imponga la suddivisione in turni, questa rischia di tradursi o in una contrazione dell'esperienza pratica pro-capite o, come nel caso del CdS in oggetto, in un mancato riconoscimento dell'impegno aggiuntivo tra i compiti didattici istituzionali. Si auspica pertanto una riflessione congiunta tra CdS e Ateneo volta a individuare meccanismi di riconoscimento formale dell'impegno didattico legato alle repliche delle attività didattiche laboratoriali, al fine di coniugare la sostenibilità organizzativa con il pieno rispetto degli standard formativi.
- Si raccomanda al CdS di sollecitare l'Ateneo affinché vengano stanziati più fondi dedicati al reclutamento di tutor didattici, al fine di rispondere efficacemente alle numerose esigenze di supporto allo studio manifestate dagli studenti.



Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Farmacia (LM-13-R - Farmacia e farmacia industriale)

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

- La proposta formulata nella precedente relazione annuale circa la sensibilizzazione di docenti sull'importanza della compilazione delle relative schede di valutazione non è stata accolta positivamente come evidenziato dal numero di schede compilate dai docenti (AVA n.7) rispetto al numero totale di schede previste, che tra l'altro risultano in calo rispetto all'anno precedente (19 vs 14).
- Le proposte formulate nella Relazione Annuale 2024 sono state esaminate dal gruppo AQ (Verbale riunione del 09/06/2025) e hanno ricevuto credito da parte del CdS (Verbale della seduta del CDS di Farmacia del 11-06-2025).

• Analisi e Valutazione

La rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti è stata effettuata esclusivamente in modalità on-line attraverso l'AppUniMe, oppure avvalendosi della piattaforma UNIMESSE3, secondo le linee guida del PQA (Procedura per la Rivelazione delle opinioni degli Studenti e dei Docenti A.A. 2024/25).

Nell'A.A. 2024-25, sono stati compilati, al momento della redazione della relazione, 1049 questionari (98,5% scheda AVA n.1, 1,5% scheda AVA n.3), in calo di circa il 50% rispetto all'anno precedente, il che indica che i docenti del CdS devono continuare a sensibilizzare gli studenti sull'importanza delle loro opinioni in merito alle attività didattiche. Tuttavia, occorre sottolineare che, a causa dell'avvicendamento del presidio della Qualità avvenuto nei mesi Aprile-Giugno, non è disponibile il report relativo alle opinioni degli studenti, dal quale si sarebbe potuto evincere il numero di schede attese rispetto a quelle compilate; ciò non consente di effettuare una corretta valutazione del dato.

Il grado di copertura degli insegnamenti nei due periodi didattici è 100% come indicato dalle valutazioni AVA n.1.

Il grado di soddisfazione degli studenti è complessivamente buono, con il 90-97% di risposte positive in riferimento all'AVA n.1.

Il monitoraggio per ciascuna disciplina non evidenzia insegnamenti la cui valutazione si discosta dalla media del CLM in Farmacia nel suo complesso. Si rileva tuttavia che per 1 insegnamento, circa il 35% degli studenti frequentanti ha riportato un'insoddisfazione relativamente alla domanda n.6 del questionario (AVA n.1).

Si fa presente che la componente studentesca della CPDS ha suggerito l'inserimento di prove in itinere in linea con le risultanze della rilevazione dei questionari di valutazione.

Il numero di questionari compilati dai docenti (scheda AVA n.7) è pari a 14 schede, il 50% dei questionari attesi, dato sovrapponibile all'anno precedente.

• Proposte

- Affinché la rilevazione delle opinioni possa essere un utile ed indispensabile strumento per segnalare criticità e consentire la pianificazione di interventi correttivi, si ritiene opportuno



continuare a sensibilizzare studenti e docenti sull'importanza della compilazione delle relative schede di valutazione.

- Per favorire la partecipazione dei docenti, si potrebbe chiedere alle competenti unità operative dei servizi informatici di Ateneo di associare un sistema di alert al momento della chiusura del Registro delle Lezioni.
- Si esorta il CdS a dare maggior peso alla richiesta degli studenti riguardo l'adozione delle verifiche in itinere. Qualora la loro adozione non fosse ritenuta opportuna, si invitano i docenti a esplicitare le motivazioni didattiche ostative, garantendo così una risposta chiara alle continue sollecitazioni degli studenti.

Quadro B - Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Le proposte formulate dalla CPDS nella Relazione Annuale 2024 sono state esaminate e hanno ricevuto credito da parte del gruppo AQ (Verbale riunione del 09/06/2025) e del CdS (Verbale della seduta del Consiglio di Farmacia del 11 giugno 2025).

• Analisi e Valutazione

Le metodologie di trasmissione delle conoscenze finalizzate all'acquisizione delle competenze professionalizzanti (lezioni, lezioni seminariali, lezioni in laboratorio, esercitazioni individuali in laboratori, attività didattiche integrative, etc.) risultano adeguate agli obiettivi formativi che lo studente deve raggiungere.

Le lezioni frontali e le lezioni seminariali per l'acquisizione delle abilità comunicative e dell'autonomia di giudizio caratterizzanti il profilo professionale, per un discreto numero di discipline sono affiancate ad esercitazioni pratiche individuali in laboratorio, indispensabili per operare in ambito farmaceutico. Al riguardo, si rileva che l'Ateneo ha implementato la strumentazione scientifica necessaria allo svolgimento di tali esercitazioni.

Sulla base dell'analisi del questionario SATISFACTION 2024 si evince un giudizio complessivo di soddisfazione da parte degli studenti in merito alle strutture per le attività didattiche frontali e gli spazi e le aule riservate allo studio individuale (>70%), alle aule informatiche ed i laboratori specialistici (circa il 65%). Inoltre, si evidenzia che in merito alle stesse domande circa il 20% degli studenti risponde "Non Applicabile".

La componente studentesca della CPDS riporta qualche difficoltà durante lo svolgimento di alcune attività di laboratorio dove si erano verificati ritardi nella disponibilità di materiali chimici, di consumo e dispositivi di protezione individuale con tempistiche non del tutto adeguate allo svolgimento delle attività nei periodi calendarizzati.

Relativamente alla disponibilità del materiale didattico, gli studenti frequentanti si dimostrano soddisfatti con circa il 92% di risposte positive (AVA n.1).

• Proposte

- Tenuto conto di quanto già messo in atto per l'adeguamento delle aule e dei laboratori, si auspica un'ulteriore implementazione dei dispositivi audio-visivi e multimediali delle strutture per la didattica, e delle attrezzature per le aule informatiche ed i laboratori specialistici.



- Nelle relazioni della CPDS precedenti era stata più volte avanzata la proposta di monitorare il completamento del trasferimento del patrimonio librario dell'ex-Facoltà di Farmacia, che non è stata accolta. Considerato che una parte consistente del patrimonio è ormai datata, si propone, in alternativa, un investimento per l'acquisto di testi più recenti, che risulterebbe più proficuo per gli studenti rispetto al trasferimento di testi ormai datati.
- Si auspica che il CdS possa fruire di fondi sufficienti e di una programmazione da parte degli uffici amministrativi affinché si provveda all'approvvigionamento tempestivo di materiali di consumo, prodotti chimici e dei dispositivi di protezione individuale, per evitare ritardi nello svolgimento delle attività nei laboratori didattici.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Le proposte formulate nella relazione 2024 della CPDS hanno ricevuto credito dalla AQ (Seduta del 9 giugno 2025) e dal consiglio del CdS in Farmacia (Seduta del 11 giugno 2025).

• Analisi e Valutazione

Il Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Farmacia adotta, per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali, le disposizioni previste dal Regolamento Didattico di Ateneo. Nella SUA-CdS sono riportate, per ciascun insegnamento, le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze maturate dagli studenti. Le tipologie di verifica individuate risultano coerenti e adeguate a valutare il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi, come confermato anche dall'analisi dell'opinione raccolte nell'A.A. 2024-25.

Dalle osservazioni della componente studentesca della CPDS emerge che la verifica dei link ai Syllabus presenti nella SUA-CdS ha evidenziato alcune criticità: in diversi casi i collegamenti rimandano a pagine con documentazione incompleta o in via di definizione.

Inoltre, dall'esame dei dati disponibili sul portale <https://unime.coursecatalogue.cineca.it/> risulta che non siano reperibili tutti i Syllabus dal terzo al quinto anno, nonostante il Coordinatore fosse già intervenuto per affrontare tale problematica.

Dall'analisi degli atti delle riunioni collegiali del CdS in Farmacia emerge che, nella seduta del 11 giugno 2025, il Consiglio del CdS ha approvato all'unanimità la proposta della AQ di intensificare il monitoraggio della percentuale di successo agli esami, e di incrementare i momenti di riflessione sui relativi esiti, con l'obiettivo di favorire una maggiore regolarità negli studi.

Inoltre, la componente studentesca della CPDS sottolinea la forte necessità di una maggiore disponibilità di tutor didattici per aiutare gli studenti a superare gli ostacoli che portano ad un rallentamento nelle proprie carriere.

• Proposte

- Alla luce dell'adeguamento del CLM in Farmacia al Decreto Ministeriale n. 1147 del 10/10/2022, si raccomanda al gruppo AQ di proseguire nell'analisi sistematica degli esiti delle prove di accertamento delle conoscenze e abilità degli studenti, al fine di individuare tempestivamente eventuali criticità.
- Si invita a potenziare i momenti di confronto e riflessione sugli esiti del monitoraggio della percentuale di successo agli esami, così da favorire un miglioramento continuo della



performance formative.

- Si propone, infine, di segnalare agli uffici competenti le problematiche riscontrate nella pubblicazione online dei Syllabus e nei collegamenti presenti sulla SUA, monitorando con attenzione la tempestiva risoluzione delle stesse.
- Si raccomanda al CdS di sollecitare l'Ateneo affinché vengano stanziati più fondi dedicati al reclutamento di tutor didattici, al fine di rispondere efficacemente alle numerose esigenze di supporto allo studio manifestate dagli studenti.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Nel verbale del 09/06/2025 del GAQ vengono considerate le richieste presenti nella Relazione Annuale 2024 della CPDS, ma nel documento non sono presenti sufficienti dettagli per valutare il grado di applicazione.

• Analisi e Valutazione

L'analisi dei sei gruppi di indicatori ANVUR della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA 2025) del Corso di Laurea Magistrale in Farmacia è stata svolta con sistematicità dal Gruppo AQ del CdS, che ha esaminato ogni indicatore evidenziando punti di forza e debolezza. Secondo quanto evidenziato dal commento agli indicatori (disponibile in una forma non definitiva al momento della redazione della presente Relazione), le osservazioni e le ipotesi sulle criticità o sui punti di forza sono state formulate esclusivamente in presenza di variazioni ritenute statisticamente significative.

In particolare:

- Per gli indicatori del Gruppo A (Indicatori relativi alla didattica) emergono 2 criticità: 1) la percentuale di laureati entro la durata normale e con un anno di ritardo è inferiore rispetto all'anno precedente e alle medie territoriale e nazionale; 2) il rapporto studenti regolari/docenti risulta più basso rispetto al 2023, all'area geografica e al dato nazionale.
- Per gli indicatori del Gruppo B (internazionalizzazione) emerge una criticità significativa nell'indicatore iC11, poiché nessun laureato entro la durata normale ha conseguito almeno 12 CFU all'estero, evidenziando un calo significativo rispetto al dato positivo del 2023. Inoltre, la quota di studenti con titolo conseguito all'estero è ancora inferiore al dato nazionale.
- Relativamente agli indicatori del Gruppo E (ulteriori indicatori per la valutazione della didattica), emergono diverse criticità:
 - iC16: forte diminuzione rispetto agli anni precedenti e alla media nazionale, ma in linea con l'area geografica.
 - iC17: calo dei laureati entro un anno oltre la durata del corso.
 - iC18: percentuale di laureati che si iscriverebbero nuovamente al corso inferiore al 2023, all'area geografica e al dato nazionale.
 - iC19, iC19BIS, iC19TER: dati 2024 non corretti per errore informatico nella sezione "Didattica erogata" della SUA-CdS.
- Gli Indicatori di Approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere mostrano un lieve incremento per l'iC21 (studenti che proseguono gli studi), pur restando inferiori ai valori dell'area geografica e nazionale. L'iC22 evidenzia che solo il 7,8% degli immatricolati consegue



la laurea entro la durata normale.

- Per gli Indicatori sulla consistenza e qualificazione del corpo docente, l'ic28 registra un forte calo, legato alla diminuzione degli immatricolati, con valori significativamente inferiori rispetto all'area e al dato nazionale.

Poiché il documento presente sulla piattaforma I.D.R.A. RepAQ non include la scheda SMA completa di indicatori, non è possibile valutare la bontà dell'analisi effettuata dal GAQ del CdS.

• Proposte

- Rafforzare le attività di orientamento in ingresso, dedicando maggiore attenzione agli studenti delle scuole superiori, e proseguire con il supporto di tutoraggio per gli studenti "non regolari" durante il loro percorso.
- Continuare a promuovere l'offerta formativa del Corso di Studi in Farmacia all'estero, attraverso un'azione congiunta che coinvolga l'Ufficio Relazioni Internazionali dell'Ateneo.
- Continuare a promuovere iniziative di orientamento in itinere per motivare gli studenti e ridurre l'abbandono o il rallentamento.
- Potenziare il tutorato e il mentoring per gli studenti dei primi anni, con particolare attenzione alle discipline di base che spesso determinano rallentamenti nel percorso.
- Si suggerisce di aumentare il livello di dettaglio nella verbalizzazione delle evidenze in risposta alle proposte della CPDS.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

La proposta formulata nella relazione 2024 della CPDS di rendere più facilmente raggiungibile il sito del CdS dal portale di Ateneo e di mettere in evidenza le informazioni di principale interesse per gli studenti è stata accolta.

• Analisi e Valutazione

La scheda SUA del Corso di Laurea Magistrale in Farmacia risulta completa, chiara, accurata nelle informazioni inserite, che sono agevolmente fruibili ed intellegibili, anche tramite i link dedicati. Il sito web del CLM in Farmacia, grazie anche al rinnovamento del Portale di Ateneo da parte della Governance, risulta aggiornato, completo e fruibile.

Si fa presente, tuttavia, l'impossibilità di raggiungere la scheda SUA su University tramite il link presente nella pagina dedicata del sito web del CdS:
<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/57664>

• Proposte

Come già riportato nella precedente relazione, si suggerisce alle competenti unità operative dei servizi informatici di Ateneo di attenzionare i problemi evidenziati dall'analisi.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente



Le proposte della Relazione Annuale 2024 della CPDS sono state valutate e condivise dalla AQ (Verbale riunione del 09/06/2025) e recepite dal consiglio del CdS in Farmacia (Seduta del 11/06/2025). Secondo quanto riportato nel documento, diverse proposte non hanno potuto trovare riscontro perché non di pertinenza diretta del CdS:

- In merito alla richiesta di “aumentare i crediti formativi dedicati ad attività di laboratorio”, il Coordinatore precisa che ad oggi non esistono evidenze di richieste in tal senso da parte dei rappresentanti degli studenti in seno al gruppo AQ, nel Consiglio di CdS e nel Consiglio di Dipartimento.
- Riguardo della richiesta di “organizzare seminari informativi o video-tutorial sulle piattaforme digitali utilizzate nell’ambito del CdS”, il Coordinatore fa presente che i docenti, nella propria autonomia didattica, possono inserire nelle piattaforme digitali utilizzate dal CdS qualsiasi risorsa ritengano utile all’apprendimento degli studenti.
- Il gruppo AQ precisa che l’inserimento di prove in itinere rientra nell’autonomia didattica del docente ed invita la CPDS a formulare rilievi in tal senso nel momento in cui è chiamata ad esprimere il parere sui Sillabi degli insegnamenti.
- In relazione alla proposta “di redigere un calendario delle lezioni che preveda una calendarizzazione non variabile delle discipline durante il semestre, e basato su più giorni durante la settimana purché l’orario risulti più omogeneo”, il Coordinatore fa presente che il numero di CFU/ORE è diverso per discipline dello stesso semestre (range da 6 a 12 CFU), e che il semestre è composto da 12 settimane; pertanto, la calendarizzazione omogenea proposta comporterebbe:
 - termine anticipato dei corsi con numero inferiore di CFU, con conseguenti vuoti nell’orario giornaliero;
 - il compattamento delle attività didattiche dei corsi con numero inferiore di CFU determina un maggiore rischio di non raggiungere le percentuali di frequenza stabilite dal Regolamento didattico;
 - impossibilità di sequenziare in modo organico l’acquisizione delle conoscenze, soprattutto quando si tratta di Corsi integrati i cui moduli sono tenuti da docenti diversi;
 - per le discipline che prevedono esercitazioni in laboratorio, non è possibile programmare un primo periodo didattico dedicato solo alle lezioni teoriche ed un secondo in cui viene introdotta e/o intensificata l’attività di laboratorio;
 - l’intensiva attività didattica settimanale riduce eccessivamente lo studio individuale, impedendo la partecipazione attiva alle attività didattiche.

• **Analisi e Valutazione**

Si riportano di seguito ulteriori spunti di attenzione scaturiti dal confronto con la componente studentesca della CPDS:

- È stata segnalata l’inadeguatezza dei livelli di pulizia delle aule e dei servizi igienici, con carenza di sapone per le mani, salviette e carta igienica, insieme all’assenza di serrature negli stalli e l’inagibilità di alcuni di questi.
- Un’altra problematica emersa riguarda l’attuale calendarizzazione delle sessioni di esame, che spesso comporta una concentrazione eccessiva degli appelli in un arco temporale ristretto.
- Si segnala l’opportunità di una riflessione congiunta tra CdS e Ateneo in merito alla gestione delle attività di laboratorio. La mancanza di spazi sufficientemente grandi ad ospitare tutti gli



studenti in un unico gruppo impone in molti casi la suddivisione in turni, gravando in modo non pienamente riconosciuto sul carico didattico istituzionale dei docenti.

• **Proposte**

- Si propone di valutare, a livello di Ateneo e di Dipartimento, un'estensione temporale delle sessioni di esame, al fine di consentire un maggiore distanziamento tra gli appelli. Inoltre, si propone di considerare la possibilità che l'appello straordinario di maggio possa essere aperto alla partecipazione di tutti gli studenti
- Si esorta il CdS affinché solleciti interventi per il miglioramento delle condizioni igienico-sanitarie, per l'approvvigionamento continuo di materiali di consumo nei servizi igienici, la riparazione delle serrature e degli stalli inagibili, e una pulizia più accurata e frequente delle aule.
- Si suggerisce di valutare possibili meccanismi di riconoscimento delle ore di replica, al fine di coniugare la sostenibilità organizzativa con il mantenimento degli standard formativi previsti



Corso di Laurea Magistrale in Biologia della Salute delle Tecnologie Applicate e della Nutrizione (LM-6-R – Biologia)

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Nella relazione precedente si proponeva di inserire prove d'esame intermedie, di fornire in anticipo il materiale didattico ed eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti. Sebbene le richieste degli studenti rimangano sostanzialmente le stesse, le percentuali di positività registrate indicano che il grado di soddisfazione, già elevato nella rilevazione precedente, ha mostrato un ulteriore miglioramento sia tra gli studenti frequentanti sia tra i non frequentanti, in entrambi i semestri.

• Analisi e Valutazione

L'analisi è stata eseguita su un totale di 395 schede, di cui 316 compilate dagli studenti frequentanti e 85 dagli studenti non frequentanti del CdS in BioSalTecNut nel primo e nel secondo semestre. A causa dell'avvicendamento del Presidio della Qualità, avvenuto tra i mesi aprile e giugno, questo Organo di Ateneo non ha potuto redigere il report relativo alle opinioni degli studenti, dal quale sarebbe stato evidenziato il dato sulle schede attese rispetto a quelle compilate. Pertanto, non sarà possibile tenere conto di questo dato specifico nella presente analisi. Le risposte positive ai diversi quesiti posti agli studenti mostrano un ulteriore miglioramento rispetto alla precedente rilevazione. In particolare, per gli studenti frequentanti del primo semestre la percentuale di risposte positive è passata dal 94,56% al 97,27%, mentre per gli studenti non frequentanti si è registrato un incremento dal 95,1% al 98%. Analogamente, nel secondo semestre si osserva un progresso: le valutazioni positive sono aumentate dal 94,86% al 97,22% per gli studenti frequentanti e dal 94,6% al 96,9% per i non frequentanti. Tali dati evidenziano un trend complessivamente positivo, con livelli di soddisfazione già elevati che continuano a crescere, confermando la qualità percepita dell'attività didattica e la coerenza tra obiettivi formativi e risultati ottenuti. Relativamente alle conoscenze preliminari e al carico di studio, gli studenti segnalano in larga parte un livello di conoscenze adeguato e un carico di lavoro proporzionato ai crediti dei singoli corsi. Tuttavia, i non frequentanti (Scheda AVA nr. 3) esprimono la necessità di potenziare le risorse di supporto didattico e avere il materiale con maggiore anticipo per agevolare lo studio. Valutazioni molto positive (oltre il 95%) per la chiarezza espositiva, stimolo all'interesse e reperibilità dei docenti che conferma una percezione fortemente positiva della qualità didattica. Non emergono criticità strutturali: i dati testimoniano una didattica stabile, coerente e apprezzata in entrambi i semestri. Dalle risposte qualitative e dai dati percentuali emerge che gli studenti ritengono utile poter disporre del materiale prima dell'inizio del corso. In particolare, il 7,75% degli studenti del I semestre e il 9,8% degli studenti del II semestre (Scheda AVA nr. 1) sottolineano la necessità di ricevere con anticipo le dispense, le slide e le indicazioni bibliografiche. Anche tra gli studenti che non partecipano regolarmente alle lezioni si riscontra una richiesta analoga. Secondo la Scheda AVA n. 3, il 7,35% degli studenti del I semestre e il 2,33% del



Il semestre ritiene che la disponibilità anticipata del materiale sia un elemento determinante per sostenere efficacemente lo studio autonomo. Dai dati della Scheda AVA nr. 3 emerge una richiesta significativa di maggiore supporto da parte degli studenti che non partecipano regolarmente alle lezioni. In particolare, l'11,63% degli studenti del II semestre e il 9,39% di quelli del I semestre segnalano la necessità di disporre di strumenti aggiuntivi che facilitino lo studio autonomo e la comprensione dei contenuti didattici. Dalle rilevazioni contenute nella Scheda AVA emerge che una parte significativa degli studenti non frequentanti percepisce la presenza di contenuti ripetuti o sovrapposti tra diversi insegnamenti. In particolare, l'8,82% degli studenti del I semestre e il 16,28% di quelli del II semestre segnalano questa criticità (Scheda AVA nr. 3). Anche tra gli studenti che partecipano regolarmente alle lezioni emerge la necessità di un maggiore coordinamento didattico. I dati mostrano che l'8,16% degli studenti del I semestre e l'11,97% del II semestre ritengono utile un intervento in tal senso (Scheda AVA nr. 1). Infine, l'introduzione di prove intermedie rappresenta una misura ampiamente condivisa da entrambe le categorie di studenti, con percentuali più elevate tra i frequentanti del primo semestre (18,78%). L'analisi complessiva mostra un livello di soddisfazione elevato in tutti gli indicatori. Le differenze tra studenti frequentanti e non frequentanti risultano minime, ma si evidenzia che i non frequentanti mostrano una leggera esigenza di maggiore supporto e flessibilità, soprattutto in relazione alla fruizione del materiale didattico. Nel complesso, i risultati dell'indagine evidenziano una didattica stabile, coerente e apprezzata, con valutazioni molto positive per aspetti fondamentali quali la chiarezza espositiva, lo stimolo all'interesse e la reperibilità dei docenti.

• Proposte

Si suggerisce di rendere disponibile il materiale didattico con maggiore anticipo, potenziare il supporto per i non frequentanti e migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti, introducendo prove intermedie per favorire uno studio costante e progressivo.

Quadro B - Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Nella relazione precedente, non si riscontravano criticità legate all'analisi dei materiali e ausili per la didattica.

• Analisi e Valutazione

Alla luce dei risultati del questionario Satisfaction 2024/2025, compilato da 293 studenti (di cui il 31% non frequentanti), la Commissione rileva un generale livello di soddisfazione per i servizi e le strutture del Dipartimento. Solo una piccola percentuale di studenti (3%) ritiene non adeguati i servizi dell'Unità di Staff alla Didattica, e il 6% manifesta insoddisfazione per i servizi della Segreteria Studenti amministrativa, segnalando comunque un quadro complessivamente positivo. Le aule destinate alla didattica e gli spazi comuni risultano ampiamente adeguati secondo la quasi totalità dei rispondenti. Tuttavia, emergono alcune lievi criticità riguardanti gli spazi per lo studio



individuale gli spazi comuni e gli ambienti di vita quotidiana indicati come non adeguati da circa l'8% degli studenti) e le aule informatiche e i laboratori specialistici (non adeguati per il 6%).

• Proposte

Si propone di intervenire per migliorare la disponibilità e la fruibilità degli spazi dedicati allo studio individuale e gli ambienti di vita quotidiana, segnalati come non pienamente adeguati da una parte degli studenti. Allo stesso modo, si suggerisce di verificare la funzionalità delle aule informatiche e dei laboratori specialistici, al fine di garantirne un utilizzo più efficace e rispondente alle esigenze formative.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Nella relazione dello scorso anno era stata avanzata la proposta di introdurre e potenziare prove in itinere, soprattutto negli insegnamenti del primo anno, al fine di favorire una valutazione progressiva degli apprendimenti e ridurre l'eccessivo carico nelle sessioni d'esame. Dalla SMA 2025 emerge che tale indicazione è stata accolta solo parzialmente, permane però la necessità di ampliare la valutazione in itinere e renderla una pratica sistematica.

• Analisi e Valutazione

Il CdS si avvale del Codice di Comportamento e del Regolamento didattico di Ateneo in merito al sistema di regole e di indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. L'analisi degli indicatori della SMA 2025 evidenzia quanto segue:

- Gli studenti manifestano un elevato grado di soddisfazione verso il CdS, si rilevano però criticità nei CFU conseguiti al primo anno e nella percentuale di studenti che proseguono con almeno 40 CFU indicando difficoltà nelle discipline fondamentali, probabilmente legate anche all'assenza di valutazioni progressive sistematiche.
- Gli indicatori relativi all'occupabilità dei laureati confermano che le competenze acquisite e valutate risultano adeguate alle richieste del mondo del lavoro.

La presenza di un numero consistente di studenti fuori corso, anche provenienti dal precedente ordinamento, segnala che le modalità di verifica attuali possono risultare poco flessibili per questa tipologia di studenti.

• Proposte

Alla luce delle risultanze della SMA 2025 e in continuità con le raccomandazioni della precedente relazione, si propone di prevedere modalità più flessibili e dedicate per gli studenti fuori corso e di estendere agli insegnamenti del primo anno l'utilizzo di verifiche in itinere.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Le principali azioni proposte lo scorso anno sono state: potenziare l'orientamento in ingresso e in



itinere; sensibilizzare su acquisizione anticipata di CFU di tesi e tirocinio; promuovere l'uso di tutorato e laboratori di potenziamento; rafforzare il dialogo tra docenti e studenti; incrementare la promozione della mobilità internazionale; coinvolgere il Focus Group didattica per individuare eventuali criticità emergenti.

Dalla verifica dei dati aggiornati emerge che le iniziative per l'internazionalizzazione hanno prodotto risultati positivi, con un aumento della percentuale di laureati in corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero.

Permangono invece margini di miglioramento, come già segnalato anche nella SMA, per quanto riguarda: la sensibilizzazione di studenti e docenti sull'acquisizione dei CFU di tesi e tirocinio già al primo anno; la promozione dell'uso del tutorato e dei laboratori di potenziamento messi a disposizione dall'Ateneo per gli studenti fuori corso e quella delle prove in itinere.

• Analisi e Valutazione

Il Gruppo AQ ha analizzato e monitorato in modo appropriato i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali dei laureati. Dall'analisi degli indicatori emergono diversi punti di forza quale l'aumento del numero di immatricolati e la crescita del numero di laureati in corso; un tasso di abbandono quasi nullo ed un buon tasso di occupabilità a tre anni dalla laurea. Di contro, risultano da implementare le azioni per garantire una regolarità di carriera e l'acquisizione del numero di CFU acquisiti al primo anno

• Proposte

Si suggerisce di consolidare le azioni già avviate negli ultimi anni, in particolare di agire sul rafforzamento del contatto tra docenti e studenti ed il coinvolgimento del Focus Group Didattica per il tempestivo recepimento di eventuali criticità.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

La relazione dello scorso anno non evidenziava alcuna criticità relativa alle informazioni presenti nelle parti pubbliche della SUA-CdS; di conseguenza, non si riteneva necessario formulare ulteriori proposte

• Analisi e Valutazione

I siti web del CdS contengono gran parte delle informazioni nelle loro pagine. In particolare, la pagina web dell'Ateneo relativa al CdS appare completa, aggiornata. Le informazioni riguardanti l'offerta formativa, gli sbocchi professionali, la struttura del corso, i servizi di supporto agli studenti e le opportunità di mobilità internazionale risultano puntuali e adeguatamente dettagliate. Tuttavia, non risulta possibile visualizzare le parti pubbliche della scheda SUA

• Proposte

Si invita a rendere visualizzabile le parti pubbliche della scheda SUA.



Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

- **Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**

Nella relazione dello scorso anno si proponeva di sensibilizzare ulteriormente i docenti nel fornire in anticipo il materiale didattico, con particolare riguardo per gli studenti non frequentanti al fine di rendere più semplice lo studio delle diverse discipline.

- **Analisi e Valutazione**

Dalle analisi delle schede di valutazione dello scorso anno, è emerso come sia aumentata la percentuale di studenti richiedenti il materiale didattico in anticipo per gli studenti frequentanti del I e del II semestre. In particolare, la percentuale è aumentata dal 7.79% al 9.04%. Invece, per gli studenti non frequentanti del I e del II semestre la percentuale è diminuita dal 6.60% al 5.41%. Di fatto, le richieste di fornire il materiale didattico come pure svolgere le prove in itinere non possono sempre essere accolte da tutti i docenti, perché molto dipende dall'organizzazione del corso.

- **Proposte**

- Alla luce dei dati analizzati, si propone di sensibilizzare i docenti nel fornire in anticipo il materiale didattico, al fine di consentire agli studenti frequentanti di studiare la materia contestualmente al regolare svolgimento delle lezioni.
- Si raccomanda inoltre di sollecitare l'Ateneo affinché vengano stanziati fondi dedicati al reclutamento di tutor didattici, per rispondere efficacemente alle esigenze di supporto allo studio degli studenti



Corso di Laurea Magistrale in Biologia ed Ecologia dell'Ambiente Marino Costiero (LM-6-R – Biologia)

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Nella relazione del precedente anno, la CPDS non ha avanzato particolari proposte, considerando i pareri più che positivi degli studenti del corso. La richiesta degli studenti di ricevere il materiale didattico in tempo reale durante lo svolgimento delle attività è stata parzialmente accolta.

• Analisi e Valutazione

Nell'aa 2024/2025 sono state prodotte complessivamente 135 schede (AVA1 + AVA3) relative ad insegnamenti del primo e secondo semestre di lezioni e 7 schede docenti (AVA7). Le valutazioni degli studenti ricavate dal questionario hanno sottolineato un generale grado di soddisfazione nei confronti dell'organizzazione del CdS (percentuale di risposte positive sempre superiore al 90% per studenti frequentanti I e II semestre), con ottime percentuali di positività per gli insegnamenti, la docenza, e l'interesse per gli argomenti trattati nelle diverse discipline, confermando il trend positivo del CdS. I suggerimenti proposti nel precedente Anno Accademico riguardanti principalmente il miglioramento della qualità del materiale didattico e l'inserimento di prove d'esame intermedie sono stati parzialmente accolti. Si sottolinea, ad ulteriore sostegno del gradimento del Corso che la maggior parte degli studenti sono frequentanti.

• Proposte

La complessiva soddisfazione degli studenti frequentanti è un indicatore chiave dell'efficacia del CdS nel supporto del percorso di apprendimento. Tuttavia, al fine di migliorare ulteriormente e rendere più strutturato il percorso formativo, si propone di rendere disponibili i materiali utilizzati durante le lezioni, in parallelo allo svolgimento delle attività. Questo miglioramento faciliterebbe lo studio, rendendo le lezioni più interattive e accessibili.

Quadro B - Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Tutte le attività didattiche dell'A.A. 2024-25 si sono svolte presso i locali del polo Papardo all'interno di aule perfettamente attrezzate di ausili didattici e parzialmente potenziate rispetto all'anno precedente.

• Analisi e Valutazione

I giudizi ampiamente positivi degli studenti sull'adeguatezza dei materiali, degli ausili didattici e le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ecc.), sia nel primo che nel secondo semestre sono sostanzialmente confermati. Dai dati emersi dalla compilazione del questionario



Satisfaction relativo al Dipartimento ChiBioFarAm in cui è incardinato il CdS, emerge tuttavia una generale richiesta di potenziamento delle aule in cui vengono svolte le attività frontali e degli spazi comuni. Si segnalano in particolare alcune criticità in aula riguardanti l'impianto di condizionamento, che risulta eccessivamente rumoroso; la maniglia della porta non del tutto funzionante; la carenza di banchi e posti a sedere e l'inadeguata copertura delle finestre. Come confermato dalla studentessa Ilaria Nusco chiamata in audit per la redazione di queste schede.

- **Proposte**

Si propone un ulteriore potenziamento delle aule in dotazione al CdS.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

- **Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**

La proposta di attivo e costante monitoraggio delle carriere è stata pienamente accolta dal Corso di Studio; pertanto, l'applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente risulta positivamente applicata.

- **Analisi e Valutazione**

Il CdS registra complessivamente percentuali di gradimento molto positive, che si confermano anche per quanto riguarda l'organizzazione degli insegnamenti (modalità d'esame, materiale didattico, carico di studio e conoscenze preliminari richieste) evidenziando un elevato livello di soddisfazione da parte degli studenti. La valutazione del CdS riguardo le modalità di verifica delle conoscenze e abilità acquisite si avvale del Codice di Condotta di Ateneo e conferma l'andamento positivo già emerso nelle rilevazioni dell'anno precedente, raggiungendo un picco del 99%; anche la definizione delle modalità di esame risulta espressa in maniera chiara dai docenti e viene valutata con una percentuale di soddisfazione pari al 100%. Gli obiettivi formativi e i programmi delle diverse discipline, proposti dai docenti e approvati secondo le procedure istituzionali, sono stati giudicati coerenti con le declaratorie specifiche e con gli obiettivi del CdS. Essi risultano adeguati ai CFU assegnati e definiscono con chiarezza i risultati attesi ai fini di un apprendimento efficace.

- **Proposte**

Dall'analisi condotta emerge che i metodi di accertamento finora adottati risultano efficaci. Si propone di proseguire con un costante monitoraggio delle carriere, in collaborazione con il CdS e con i gruppi di Riesame Ciclico e di Gestione AQ, al fine di individuare eventuali criticità e definire le opportune azioni correttive.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

- **Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**

Dal confronto del numero di studenti immatricolati emerge che la proposta avanzata nella



precedente relazione, relativa alle attività di promozione e divulgazione del CdS, richiede un ulteriore impegno nella sua attuazione.

• Analisi e Valutazione

Dall'analisi della Scheda SMA emerge come il CdL sia caratterizzato da percorsi formativi altamente specialistici e supportato da una docenza qualificata, come confermato dall'elevato livello di soddisfazione degli studenti. Gli indicatori relativi alla valutazione della didattica mostra che l'80% degli studenti si iscriverebbe nuovamente allo stesso CdS. Il dato relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso (indicatore iC02) si attesta al 60.0% nel 2024, restando superiore ai parametri di riferimento di Ateneo (46.9%); la percentuale di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso (indicatore iC02BIS) è pari all'80%

Nel complesso, gli indicatori del CdS mostrano andamenti positivi soprattutto per quanto riguarda la didattica, la soddisfazione degli studenti e la regolarità delle carriere. Alcuni indicatori relativi al numero di iscritti e all'internazionalizzazione evidenziano un leggero calo rispetto all'anno precedente, in parte in controtendenza rispetto ai valori di Ateneo e nazionale. Gli indicatori relativi al corpo docente e alla qualificazione della didattica risultano in lieve decremento. In generale, gli indicatori mostrano un buon livello di performance del corso.

Le principali criticità riguardano il ridotto numero di iscritti che potrebbe essere considerato in realtà un punto di forza, garantendo un'elevata qualità della docenza e una migliore collocazione professionale dei laureati.

• Proposte

In linea con quanto già evidenziato l'anno precedente, per contribuire al superamento delle criticità riscontrate, si suggerisce di potenziare le attività di orientamento in entrata, proseguendo e rafforzando le iniziative di promozione e divulgazione del CdS già avviate, con particolare attenzione al contesto scolastico, alla Rassegna di Orientamento Universitario organizzata dall'Ateneo e ad altre attività di divulgazione sulle tematiche teoriche e applicative legate all'ambiente marino.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Nella precedente relazione la CPDS non ha evidenziato criticità rilevabili.

• Analisi e Valutazione

L'accesso e la disponibilità delle sezioni pubbliche della Scheda Unica Annuale sono giudicati agevoli e le informazioni contenute risultano complete e facilmente comprensibili. Si rileva un generale riscontro positivo da parte degli studenti BEAMC, sia frequentanti che non frequentanti, riguardo alla qualità, utilità e costante aggiornamento delle informazioni diffuse attraverso i siti web ufficiali del Dipartimento e del CdS.

• Proposte

Non essendo state evidenziate criticità rilevabili, non si formulano nuove proposte.



Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

- **Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**

La proposta formulata nella relazione precedente di sensibilizzazione dei docenti riguardo la revisione ed il miglioramento del materiale didattico è stata accolta positivamente come dimostrato dalla percentuale di studenti richiedenti (6%) e dalla percentuale di studenti richiedenti un aumento dell'attività di supporto didattico (1%).

- **Analisi e Valutazione**

Sebbene gli indicatori relativi al numero di nuovi iscritti mostrino una lieve flessione rispetto all'anno precedente, si registra una soddisfazione generale tra gli studenti relativa all'organizzazione del CdS.

- **Proposte**

Si propone di potenziare le attività di orientamento in entrata, proseguendo e rafforzando le iniziative di promozione e divulgazione del CdS già avviate e ad altre attività di divulgazione sulle tematiche teoriche e applicative legate all'ambiente marino. In accordo con il parere degli studenti, si suggerisce un orientamento in itinere con la presentazione dei laboratori di ricerca per la valutazione dei possibili percorsi di tesi sperimentale.



Corso di Laurea Magistrale in Chimica (LM-54-R - Scienze chimiche)

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

La maggior parte delle proposte formulate dalla CPDS nella precedente relazione ha trovato applicazione da parte del CdS e del Dipartimento, in particolar modo la pubblicizzazione agli studenti circa l'anonimato delle schede di valutazione e l'importanza di una compilazione veritiera delle stesse. Anche la sollecitazione ai docenti per la compilazione della scheda AVA 7 ha dato i suoi frutti con un aumento delle schede compilate. Resta ancora non attuata la richiesta di lasciare allo studente la possibilità di fornire suggerimenti personali al quesito 12 della scheda AVA 1.

• Analisi e Valutazione

Gli studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale in Chimica nell'a.a. 2024-2025 sono 62. Il trend delle iscrizioni negli ultimi 3 anni risulta positivo come attestano i seguenti valori: a.a. 2022-23, 39 iscritti; a.a. 2023-24, 59 iscritti; a.a. 2024-25, 62 iscritti.

Per l'a.a. 2024-25 sono state prodotte complessivamente 219 schede AVA 1 (studenti frequentanti), 35 schede AVA 3 (studenti non frequentanti) e 13 schede AVA 7 redatte dai docenti. Si ravvisa una tendenza positiva per la scheda AVA 1 (a.a. 2022-23, 87 schede; a.a. 2023-24, 215 schede; a.a. 2024-25, 219 schede), contemporaneamente la riduzione del numero degli studenti non frequentanti nell'ultimo anno ha portato alla compilazione di un minor numero di schede AVA 3 (a.a. 2022-23, 7 schede; a.a. 2023-24, 44 schede; a.a. 2024-25, 35 schede). Allo stesso tempo il numero di schede compilate AVA 7 ha avuto un sostanziale incremento rispetto all'a.a. precedente, riallineandosi con gli anni precedenti (a.a. 2022-23, 13 schede; a.a. 2023-24, 7 schede; a.a. 2024-25, 13 schede).

Punti di forza: per il monitoraggio della soddisfazione degli studenti riguardo le esigenze didattiche il CdS si avvale della Collaborazione del Gruppo AQ, della Commissione Didattica e del Focus Group Didattica. I dati emersi dai questionari di soddisfazione sono stati discussi al fine di migliorare l'offerta didattica del corso di laurea. I dati di soddisfazione registrati confermano un andamento positivo. In particolare, le domande 1-10 del questionario, relativamente agli insegnamenti e al corpo docente, confermano una valutazione più che positiva ($\geq 94,98$), in linea con quanto osservato negli anni precedenti. Allo stesso tempo, i dati relativi alla conformità dei programmi dei corsi risultano molto positivi (99,54%) ed evidenziano una piena coerenza, proporzionata agli obiettivi di apprendimento previsti per gli studenti. Anche il carico di studio degli insegnamenti è stato valutato in maniera molto positiva (96,35%). Negli ultimi tre anni la media percentuale dell'indice di gradimento riferito agli insegnamenti risulta pari a 96,54%, alla docenza di 98,52% e all'interesse del 96,62%, tutti valori estremamente positivi.

Riguardo al quesito 8 della scheda AVA1, escludendo gli studenti che hanno scelto l'opzione "NON RISPONDO/NON APPLICABILE" per gli insegnamenti nei quali non è prevista attività didattica integrativa, la percentuale di risposte positive è pari a 95,80%.

Anche il quesito 11 sull'interesse nei confronti degli argomenti trattati nei vari insegnamenti offerti



dal CdS ha ricevuto una valutazione più che positiva (95,43%). Per questi ultimi due quesiti il trend si conferma entro le fluttuazioni statistiche con gli scorsi anni.

Punti di debolezza: nell'attivazione della "Procedura per la Rilevazione delle Opinioni degli Studenti e dei Docenti a.a. 2024-25 non si è tenuto conto in maniera congrua dell'anticipo dell'inizio delle lezioni dei due semestri. Come diretta conseguenza, alcuni docenti hanno completato il previsto ciclo di lezioni prima dell'apertura della piattaforma, non avendo quindi avuto la possibilità di dedicare un momento del corso alla compilazione in aula dei questionari. Sembra inoltre che, anche per gli studenti in corso, il sistema Esse3 di prenotazione agli esami non sempre blocchi l'iscrizione all'appello se non è stata prima compilata la scheda di valutazione per quel corso.

Inoltre, non è stato possibile tenere conto del dato relativo alle schede attese rispetto a quelle compilate, poiché non è stato redatto il report relativo alle opinioni degli studenti, a causa dell'avvicendamento del Presidio della Qualità, avvenuto tra i mesi aprile e giugno 2025.

• Proposte

Visti i buoni risultati ottenuti si ritiene opportuno proseguire nell'opera di sensibilizzazione da parte del CdS e del Dipartimento nei confronti degli studenti e dei docenti del CdS, in merito all'importanza di una corretta e veritiera compilazione delle schede di valutazione.

Si chiede di permettere la compilazione delle schede di valutazione dei corsi in qualunque momento del semestre, previo svolgimento di almeno i 2/3 del ciclo di lezioni previste, senza l'obbligo di attendere l'apertura della finestra delle "Settimane della valutazione". Inoltre, si richiede di verificare l'effettivo blocco su ESSE3 dell'iscrizione all'appello di esami per gli studenti in corso senza la compilazione della scheda di valutazione.

Si reitera la richiesta, riportata nella precedente relazione e non ancora attuata, di lasciare allo studente la possibilità di fornire suggerimenti personali al quesito 12 della scheda AVA 1.

Altro aspetto importante riguarda la possibilità di un più facile accesso ai dati da parte della CPDS al momento della stesura della Relazione Annuale.

Quadro B - Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Il Dipartimento ed il CdS hanno messo in atto degli accorgimenti per cercare di risolvere le criticità segnalate dalla CPDS nella precedente relazione. Sono state infatti effettuate delle azioni per poter rendere la strumentazione a disposizione dei laboratori didattici più fruibile, nominando dei tecnici di laboratorio come referenti delle singole strumentazioni. Allo stesso tempo, però, permane la criticità già segnalata lo scorso anno di rendere più snelle e rapide le procedure amministrative per l'acquisto di dispositivi per la protezione individuale (DPI), materiali di consumo, prodotti chimici e attrezzature per le attività didattiche di laboratorio.

• Analisi e Valutazione

Analizzando i dati dell'opinione espressa dagli studenti nel questionario somministrato durante



l'a.a. 2024-25, emerge chiaramente come oltre il 96% degli studenti ritenga il materiale didattico indicato, disponibile ed adeguato allo studio dei vari insegnamenti. Come già evidenziato al punto A di questa relazione, risultano opinioni positive anche per le lezioni frontali e per le attività didattiche integrative ove presenti.

Per quanto riguarda i pareri sui servizi e le strutture, questi sono ricavabili dall'analisi del questionario Satisfiction 2024, con un totale nei due semestri di 75 schede compilate dagli studenti frequentanti e di 36 da quelli non frequentanti. Eliminando i "non rispondo", risultano giudizi positivi per i servizi dell'Unità di Staff alla Didattica del Dipartimento (92%), i servizi erogati dalla Segreteria Studenti "amministrativa" (87%), l'adeguatezza delle aule in cui vengono svolte le attività didattiche frontali (78,35%), gli spazi e le aule riservate allo studio individuale, gli spazi comuni e gli ambienti di vita quotidiana (77,32%), le aule informatiche ed i laboratori specialistici (85,71%).

• Proposte

La commissione ribadisce che il costante miglioramento della qualità della didattica è legato a finanziamenti adeguati a poter sostenere le attività di laboratorio previste nell'offerta formativa. Pertanto, si richiede che siano snellite le procedure burocratiche di acquisto di dispositivi di sicurezza e consumabili, o relative a interventi manutentivi della strumentazione di laboratorio.

Su richiesta degli studenti si invita il CdS affinché solleciti interventi per il miglioramento delle condizioni igienico-sanitarie di tutti i locali, garantendo un'adeguata manutenzione della mobilia in dotazione e del sistema di condizionamento, oltre ad azioni di pulizia ordinaria e straordinaria delle aule in cui si svolgono le attività di didattica frontale, l'approvvigionamento continuo di materiali di consumo nei servizi igienici, la riparazione delle serrature danneggiate e il ripristino degli stalli inagibili.

A tal riguardo, anche su suggerimento degli studenti, si propone l'inserimento, all'interno del questionario Satisfaction, di un ulteriore quesito riguardante l'indice di gradimento in relazione alla manutenzione delle aule (pulizia, comodità delle sedute e delle postazioni in generale, ecc.).

In ultimo gli studenti rilevano criticità nell'attuale calendarizzazione delle sessioni di esame, che spesso comporta a loro parere una concentrazione eccessiva degli appelli in un arco temporale ristretto. Pertanto, richiedono di valutare, a livello di Ateneo e di Dipartimento, un'estensione temporale delle sessioni di esame, al fine di consentire un maggiore distanziamento tra gli appelli. Inoltre, si propone di considerare la possibilità che l'appello straordinario di maggio possa essere aperto alla partecipazione di tutti gli studenti.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Il CdS, insieme alle commissioni appositamente istituite come il Gruppo AQ ed il Focus Group, ha applicato pienamente la proposta formulata dalla CDPS nella precedente relazione in merito al proseguimento di una costante attività di monitoraggio delle carriere degli studenti, in modo da mettere a punto eventuali azioni correttive.



• Analisi e Valutazione

In merito al sistema di regole e di indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali, il CdS si avvale del Codice di Comportamento e del Regolamento didattico di Ateneo. Inoltre, per tutti gli insegnamenti del CdS, le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle relative schede Syllabus.

Il CdS, con il supporto del Gruppo AQ e del Focus Group, analizzando i dati nella propria disponibilità, ovvero quelli presenti all'interno del CdS Report di Ateneo, effettua un costante monitoraggio della carriera degli studenti. Inoltre, il CdS svolge un'attività di controllo di eventuali criticità per gli studenti, come l'individuazione di 'esami scoglio' (verbale del Consiglio di CdS del 28/04/2025).

• Proposte

La Commissione paritetica, constatata la validità delle azioni svolte dal CdS, suggerisce di proseguire con le azioni già intraprese, attuando potenziali azioni correttive nel caso in cui dovessero rendersi necessarie.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Il proseguimento dell'azione di monitoraggio delle attività del corso suggerita dalla CPDS nella precedente relazione è stato svolto in maniera efficiente da parte del Gruppo AQ.

• Analisi e Valutazione

La CPDS ha esaminato la scheda di monitoraggio annuale (SMA) del CdS Magistrale in Chimica, redatta dal Gruppo AQ in data 06/11/2025.

In particolare, è risultato che il Gruppo AQ ha debitamente monitorato ed esaminato il percorso di studio, i risultati degli esami, gli esiti occupazionali, così come la pianificazione e la coordinazione delle attività didattiche, mettendo in luce i punti di forza ed i punti deboli del CdS.

Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, si riscontrano ostacoli alla diffusione delle partenze nel ridotto ammontare del contributo economico.

• Proposte

La CPDS, constatata la validità delle azioni svolte, suggerisce di proseguire il percorso intrapreso con le stesse modalità.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Non essendo state riscontrate criticità sulla disponibilità e correttezza delle informazioni presenti sul sito web del CdS in oggetto, relativamente alle parti pubbliche della SUA, la CPDS nella precedente relazione non aveva avanzato proposte.



• Analisi e Valutazione

La scheda SUA del CdS Magistrale in Chimica è stata discussa e approvata dalla commissione AQ in data 16/05/2025 ed il CdS, nel corso della riunione del Consiglio del 28/05/2025, si è confrontato sulle criticità riportate in essa, indentificandone le relative cause e, allo stesso tempo, mettendo in atto diverse misure volte al loro superamento.

La disponibilità e l'accesso ad alcune sezioni pubbliche della scheda SUA risultano agevoli, come per la sezione "Requisiti di accesso e obiettivi formativi" accessibile al link <https://lm-chimica.cdl.unime.it/it/iscriversi/requisiti-di-accesso-obiettivi-e-sbocchi> del CdS. Il sito University, da cui in precedenza si poteva accedere alle parti pubbliche della SUA-CdS, ora reindirizza al sito web del CdS, pertanto alcune informazioni non sono più consultabili.

Tutte le restanti informazioni presenti sul sito web del CdS Magistrale in Chimica risultano di facile fruibilità ed i contenuti sono completi e aggiornati.

• Proposte

Si suggerisce di intraprendere azioni coordinate a livello di Dipartimento per la pubblicazione delle parti pubbliche della SUA-CdS non ancora fruibili sul sito del CdS.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Visti i buoni risultati del rilevamento delle opinioni degli studenti, le azioni intraprese dal CdS sembrano aver portato al superamento delle problematiche evidenziate nella precedente relazione, quali il miglioramento del materiale didattico fornito agli studenti ed un maggiore coinvolgimento della componente studentesca agli eventi ed ai seminari organizzati con i rappresentanti del mondo del lavoro.

• Analisi e Valutazione

L'analisi dei suggerimenti al punto 12 del questionario somministrato agli studenti mette in luce l'elevato grado di soddisfazione dell'offerta didattica e del suo coordinamento. La risposta "nessun suggerimento" ha ottenuto, infatti, il 60,3% delle preferenze e nessuno altro punto critico supera mai il 9%. Rispetto all'ultima relazione della CDPS, si conferma inoltre l'abbassamento della percentuale di studenti che suggeriscono di eliminare dai programmi argomenti già trattati (1,53% vs 3,20% dell'a.a. 2023-24) e di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti (0,76% vs 1,59% dell'anno precedente), come risultato del buon lavoro della commissione didattica del CdS e del recepimento delle proposte della CDPS da parte dei docenti dei corsi.

Risulta in miglioramento l'opinione degli studenti sulla qualità del materiale didattico (7,25% rispetto al 8,4% dell'a.a. 2023-24) e sulla fornitura anticipata dello stesso attestandosi al 4,2%. Inoltre, la richiesta di maggiori conoscenze di base è scesa al 5,7%. Non ci sono particolari variazioni nella richiesta di una maggiore attività di supporto didattico, richiesta solo dal 4,58% degli studenti. Tuttavia, si segnala un aumento della richiesta di prove d'esame intermedie (8,4% rispetto allo 0,4% dello scorso anno accademico) che risulta essere, seppur in misura inferiore al 10%, il suggerimento maggiormente avanzato dagli studenti.



L'obiettivo del Corso di Laurea Magistrale in Chimica è quello di assicurare la formazione di una figura professionale che, in possesso delle conoscenze e delle capacità di base acquisite durante il percorso della laurea triennale in Chimica, abbia ulteriormente approfondito il proprio sapere negli ambiti caratterizzanti della disciplina ed acquisito le competenze necessarie all'ingresso nel mondo del lavoro. In quest'ottica la CDPS rimarca positivamente gli sforzi fatti per il rinnovamento e l'implementazione della strumentazione dei laboratori didattici. La Commissione ribadisce comunque che, un efficace miglioramento dell'offerta formativa possa derivare anche da un più dettagliato ampliamento di informazioni sulle prospettive occupazionali per il laureato magistrale in Chimica. A questo riguardo valuta molto positivamente le iniziative intraprese da Ateneo e dipartimento ChiBioFarAm per l'accompagnamento al mondo del lavoro. Gli studenti del CdS Magistrale in Chimica hanno avuto, infatti, la possibilità di partecipare ai seguenti eventi di placement:

- UniMe Recruiting Day 2024, organizzato dall'Ateneo per favorire l'incontro tra imprese e studenti o laureati dell'Università di Messina (26 Novembre 2024);
- Galileo Festival della Scienza e dell'Innovazione XIII edizione – Progetto Academy a Padova (8-10), con visite guidate in aziende, incontri e seminari per il dialogo tra grandi, medie e piccole aziende, centri di ricerca e mondo dell'Università; con l'erogazione di borse di soggiorno da parte dell'Università di Messina per agevolare la partecipazione all'evento dei propri studenti;
- Recruiting Day ChiBioFarAm - Scienze veterinarie 2025, organizzato dai dipartimenti ChiBioFarAm e Scienze veterinarie per favorire l'incontro tra imprese e studenti, con particolare attenzione agli ambiti applicativi di interesse per i laureati magistrali in chimica (27 Maggio 2025).

Inoltre, si segnala che l'Ateneo ha organizzato diversi eventi a carattere scientifico e divulgativo, pubblicizzati sul proprio sito.

• Proposte

Considerata l'elevata soddisfazione espressa dagli studenti per il tramite dei questionari e tenuto conto dei miglioramenti ottenuti rispetto alle principali criticità precedentemente espresse tramite la domanda 12 (suggerimenti), si suggerisce di:

- Sensibilizzare i docenti sull'opportunità, ove sia possibile, di prevedere l'inserimento di prove d'esame intermedie, così da rispondere alla richiesta maggiormente avanzata dagli studenti;
- Proseguire con l'azione di coinvolgimento della componente studentesca alla partecipazione ad eventi e seminari sul mondo del lavoro.



Scienze dell'Alimentazione e Nutrizione Umana (LM-61-R - Scienze della nutrizione umana)

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

La proposta formulata nella precedente relazione annuale circa la sensibilizzazione di docenti alla compilazione dei questionari purtroppo non è stata accolta positivamente come testimoniato dal numero di schede AVA N.7 compilate dai docenti totali rispetto a quelle attese che sono risultate in calo rispetto all'anno precedente.

• Analisi e Valutazione

La rilevazione delle opinioni degli studenti è stata effettuata esclusivamente in modalità on-line attraverso l'App ESSE3 (disponibile per android e ios), oppure nell'area web Studenti di ESSE3, <https://unime.esse3.cineca.it/>, mediante i dispositivi (pc, tablet e smartphone) ad uso personale degli Studenti.

In modo analogo, i docenti del CdS possono compilare il questionario per esprimere la propria opinione sugli insegnamenti/moduli ad essi affidati (questionario AVA n. 7), accedendo alla propria area online web Docenti di ESSE3.

Nell'A.A. 2024-25, sono stati compilati, al momento della redazione della relazione, 404 questionari (49 % scheda AVA n.1, 51% scheda AVA n.3), sovrapponibile al trend dell'anno precedente. Tuttavia, occorre sottolineare che, a causa dell'avvicendamento del presidio della Qualità avvenuto nei mesi Aprile-Giugno, non è disponibile il report relativo alle opinioni degli studenti, dal quale si sarebbe potuto evincere il numero di schede attese rispetto a quelle compilate; ciò non consente di effettuare una corretta valutazione del dato.

Il grado di copertura degli insegnamenti nei due periodi didattici è pari al 100%.

Buono il grado di soddisfazione complessivo degli studenti con risposte positive per il 91-97% degli studenti, evidenziato anche dal ridotto numero di suggerimenti registrati nelle schede AVA n.1 e n.3. Ciò indica presumibilmente che i docenti hanno accolto positivamente i suggerimenti degli anni precedenti circa il coordinamento tra i diversi insegnamenti al fine di evitare sovrapposizioni e la richiesta degli studenti di fornire in anticipo il materiale di didattico.

Si segnala, tuttavia, che per n. 1 insegnamento, l'analisi delle schede AVA n. 3 ha evidenziato che il 50% degli studenti non possiede le conoscenze preliminari sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati (domanda n. 1 del questionario). L'analisi delle schede AVA n.1 ha evidenziato delle criticità per le domande n. 3 e 5 del questionario in riferimento a 1 insegnamento e per la domanda n. 1 in merito ad un altro insegnamento.

Il numero di questionari compilati dai docenti (scheda AVA n.7) è pari al 11% dei questionari attesi, in significativo calo rispetto all'anno accademico precedente, suggerendo la necessità di sensibilizzare maggiormente i docenti.

• Proposte

Si ribadiscono le proposte formulate nella precedente relazione annuale della CPDS:



- Affinché la rilevazione delle opinioni possa essere un utile ed indispensabile strumento per segnalare criticità e consentire la pianificazione di interventi correttivi si suggerisce di continuare a sensibilizzare sia studenti che docenti sull'importanza della compilazione delle relative schede di valutazione.
- Si suggerisce di inserire tra le risposte a tutte le domande del questionario anche la seguente "non rispondo - non applicabile".
- Sarebbe altresì auspicabile una maggiore partecipazione dei docenti nella compilazione del questionario AVA n.7, al fine fornire indicazioni utili per il continuo miglioramento dell'organizzazione delle attività didattiche. Per favorire la partecipazione, si potrebbe associare la compilazione del Registro delle Lezioni a quella del questionario di valutazione del docente.

Quadro B - Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

La proposta formulata nella precedente relazione annuale della CPDS in merito al completamento del trasferimento del patrimonio librario della ex-Facoltà di Farmacia, allocato al Polo Annunziata, nella sede ristrutturata del Polo Papardo non è stata accolta.

• Analisi e Valutazione

Sulla base dell'analisi del questionario SATISFACTION 2024 si evince un giudizio complessivo di soddisfazione da parte degli studenti in merito alle strutture per la didattica (si evidenzia oltre il 70% di risposte positive), in riferimenti sia alle attività didattiche frontali, sia alle aule riservate allo studio individuale che alle aule informatiche e ai laboratori specialistici. Emerge tuttavia una criticità strutturale riguardante la sostenibilità di tali attività nel tempo: si segnala la necessità di garantire fondi costanti e dedicati non solo all'acquisizione di nuova strumentazione, ma anche all'acquisto di materiale di consumo (reagenti, kit, vetreria, dispositivi di protezione individuale) e alla manutenzione ordinaria delle attrezzature esistenti, spesso soggette a usura.

In merito alle stesse domande, va segnalato che circa il 20% degli studenti non ha espresso alcuna valutazione. Si potrebbe ipotizzare che questa percentuale sia riferita agli studenti non frequentanti, ma questo dato non è deducibile dal questionario che non differenzia le domande sulla base della frequenza degli studenti.

Per quanto riguarda il materiale didattico (indicato e disponibile), questo risulta adeguato allo studio della materia per oltre il 90% degli studenti frequentanti e non (Schede AVA 1 e AVA 3).

Si segnala infine una riduzione significativa rispetto allo scorso anno del numero di studenti che suggerisce di alleggerire il carico didattico, migliorare la qualità del materiale didattico, migliorare il coordinamento con altri insegnamenti, fornire più conoscenze di base, aumentare l'attività di supporto didattico ed eliminare dai programmi argomenti già trattati in altri insegnamenti. Ciò denota che le azioni correttive intraprese dal CdS sono risultate efficaci.

Il corpo docente risulta adeguato, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze

didattiche del Corso di Laurea in Scienze dell'Alimentazione e Nutrizione Umana, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica. Adeguato è il carico didattico dei docenti in rapporto alla qualifica ed al SSD di afferenza relazionato agli obiettivi formativi ed ai risultati di apprendimento attesi.

• Proposte

- Nelle relazioni della CPDS precedenti era stata più volte avanzata la proposta di monitorare il completamento del trasferimento del patrimonio librario dell'ex-Facoltà di Farmacia, che non è stata accolta. Considerato che una parte consistente del patrimonio è ormai datata, si propone, in alternativa, un investimento per l'acquisto di testi più recenti, che risulterebbe più proficuo per gli studenti rispetto al trasferimento di testi ormai datati.
- In riferimento al questionario Satisfaction, si suggerisce di differenziare le risposte per studenti frequentanti e non frequentanti al fine di poter dedurre con maggiore razionalità le opinioni degli studenti.
- Si auspica che il CdS possa fruire di sufficienti fondi e di una programmazione tempestiva da parte degli uffici amministrativi affinché si provveda tempestivamente al reperimento di materiali di consumo, prodotti chimici e dei dispositivi di protezione individuale, per evitare ritardi nello svolgimento delle attività nei laboratori didattici.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

La proposta formulata dalla CPDS riguardante l'inserimento di prove intermedie per gli insegnamenti del CdS è stata positivamente accolta, come dimostra quanto riportato dalla scheda SUA al quadro A4. b. 1, dove viene specificato che la verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento avviene principalmente attraverso prove in itinere, prove di laboratorio, esami orali e scritti, esposizioni orali durante il corso ed in sede di prova finale.

Mentre, per quanto riguarda la seconda proposta formulata nella precedente relazione, le modalità di verifica dell'apprendimento non sono riportate sul sito web per tutti gli insegnamenti.

• Analisi e Valutazione

Il Corso di Laurea in Scienze dell'Alimentazione e Nutrizione Umana si avvale del sistema di regole e di indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali stabilito dal Regolamento didattico di Ateneo.

Le modalità di verifica finale relative all'accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti risultano essere chiaramente indicate nel quadro A4.b1 della scheda SUA-CdS appaiono congrue ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Dall'analisi dell'opinione degli studenti relativa all'A.A. 2024-25 si evince che le modalità di verifica dell'apprendimento sono recepite con chiarezza da circa il 95% studenti per entrambe le schede AVA1 e AVA3.

Da una verifica effettuata, il sito web del corso risulta completo e le modalità di verifica dell'apprendimento sono correttamente riportati per la maggior parte degli insegnamenti.



• Proposte

Si raccomanda di riportare sul sito web del CdS le modalità di verifica dell'apprendimento per tutti gli insegnamenti.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Non erano presenti segnalazioni specifiche nella precedente relazione della CPDS.

• Analisi e Valutazione

Dall'analisi degli atti inerenti alle riunioni collegiali del CdS in Scienze dell'Alimentazione e Nutrizione Umana, si evince che il Consiglio, con il supporto del Gruppo AQ, ha analizzato i dati relativi agli indicatori degli iscritti, della didattica, della regolarità del percorso di studi e delle carriere e della consistenza e qualificazione del corpo docente, non evidenziando particolari criticità se non in relazione agli indicatori di internazionalizzazione, per il quale il CdS ha correttamente proposto azioni correttive.

Ciò evidenzia l'efficacia dell'azioni di sensibilizzazione del CdS per quanto riguarda le attività di orientamento. In particolare, i quadri B5 della SUA relativi all'orientamento in ingresso, itinere e accompagnamento al lavoro si evince l'impegno del CdS nella promozione di attività ad esso correlate.

Inoltre, dall'analisi della scheda SUA si evince che le criticità evidenziate dal primo Rapporto di Riesame effettuato dal gruppo AQ nel 2024 siano state superate in quanto sono stati effettuati diversi incontri tra gli studenti, docenti e le parti sociali e sono state organizzate diverse attività seminariali da parte di esperti del settore dell'alimentazione e della nutrizione

• Proposte

- Si suggerisce che il CdS illustri con maggiore chiarezza i programmi di internazionalizzazione previsti dall'Ateneo (es: Erasmus), le possibilità di attività extracurricolari e le piattaforme informatiche attive per l'apprendimento linguistico (Rosetta Stone)

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Le proposte formulate nella precedente relazione annuale della CPDS non sono state accolte in quanto il sito web del CdS riporta informazioni complete relative ai Syllabus solo per circa il 50% degli insegnamenti. Non sono state altresì rese disponibili sul sito web del CdS le parti pubbliche della SUA-CdS.

• Analisi e Valutazione

Non risulta ad oggi possibile accedere alle parti pubbliche della SUA-CdS in quanto la piattaforma University, dove queste erano precedentemente consultabili, rimanda esclusivamente al sito

web del CdS.

Dalla verifica effettuata, tutti i collegamenti ipertestuali, inclusi quelli dei singoli insegnamenti, presenti nella SUA-CdS rimandano all'informazione reperibile direttamente sul sito web del CdS. Aggiornato e completo risulta il sito web del CdS.

• **Proposte**

- Si propone di segnalare nuovamente alle competenti unità operative dei servizi informatici di Ateneo i problemi relativi alla non disponibilità di informazioni complete nelle pagine dei Syllabus degli insegnamenti, nonché di estendere agli ultimi dieci anni il mantenimento della disponibilità di tali informazioni sul web.
- Si suggerisce di pubblicare sul sito web del CdS le parti pubbliche della SUA-CdS, almeno fino a quando non sarà nuovamente disponibile una piattaforma nazionale.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

• **Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**

La proposta di migliorare il coordinamento tra i diversi insegnamenti al fine di evitare la trattazione degli stessi argomenti più volte, formulata nella precedente Relazione Annuale, è stata positivamente accolta dal CdS.

Le altre proposte sembrano non essere state recepite dal CdS e vengono reiterate nella presente relazione.

• **Analisi e Valutazione**

Si evidenzia la mancanza di evidenze relative alla presa visione della precedente relazione della CPDS da parte del CdS.

La componente studentesca ribadisce l'importanza delle azioni di orientamento in itinere per supportare gli studenti nel loro percorso formativo, favorire scelte consapevoli ed evitare ritardi nel loro piano di studio. Inoltre, sottolinea la necessità di incrementare i contatti con strutture professionali inerenti al percorso di studi per favorire l'apprendimento sul campo e attività di orientamento post-laurea.

• **Proposte**

Si ribadiscono le proposte formulate nella precedente relazione della CPDS:

- Si propone al CdS di organizzare dei seminari che coinvolgano docenti, studenti e loro rappresentanti per illustrare più capillarmente i servizi a disposizione nonché il funzionamento della vita universitaria come, ad esempio, la gestione degli esami.
- Rafforzamento delle azioni di orientamento in itinere, con una migliore diffusione dei nominativi e dei contatti di docenti tutor, tutor didattici e informativi.
- Organizzazione di incontri nel corso del secondo semestre del I anno per fornire indicazioni di massima sui passaggi iniziali ed intermedi del lavoro di preparazione della tesi di laurea.
- Fornire informazioni dettagliate sulle opportunità di dottorati o scuole di specializzazione post-laurea.
- Introdurre convenzioni con strutture professionali inerenti al percorso di studi per favorire l'apprendimento sul campo.



Università degli Studi di Messina

**Dipartimento di Scienze Chimiche,
Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali**

- Sebbene il CdS abbia incrementato le ore di laboratorio totali, la componente studentesca suggerisce che ciò sia specialmente valido per le materie orientate alla nutrizione con esercitazioni su casi studio per applicare le conoscenze teoriche e utilizzo di macchinari come pliche, bioimpedenziometri, bilance professionali, ecc
- Infine, si propone di dare maggiore evidenza della considerazione accordata alla Relazione Annuale della CPDS e delle azioni correttive intraprese a seguito.

Inoltre, si formulano ulteriori nuove proposte:

- Si sollecita il CdS affinché solleciti interventi per il miglioramento delle condizioni igienico-sanitarie, garantendo l'approvvigionamento continuo di materiali di consumo nei servizi igienici, la riparazione delle serrature e degli stalli inagibili, e una pulizia più accurata e frequente delle aule, dei laboratori e degli spazi riservati allo studio individuale.
- Gli studenti rilevano criticità nell'attuale calendarizzazione delle sessioni di esame, che spesso comporta una concentrazione eccessiva degli appelli in un arco temporale ristretto. Si propone di valutare, a livello di Ateneo e di Dipartimento, un'estensione temporale delle sessioni di esame, al fine di consentire un maggiore distanziamento tra gli appelli. Inoltre, si propone di considerare la possibilità che l'appello straordinario di maggio possa essere aperto alla partecipazione di tutti gli studenti.



Corso di Dottorato in Advanced Catalytic Processes for using Renewable Energy Sources - XLI ciclo

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione dei Dottorandi

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Le azioni proposte nella precedente relazione mostrano un'applicazione insufficiente, in particolare per quanto riguarda la sensibilizzazione degli studenti sull'importanza di una veritiera compilazione delle schede. Risulta parzialmente affrontata la questione relativa alla tutela della privacy nei casi di bassi numeri di partecipanti, per la quale si suggerisce di procedere quanto prima all'introduzione formale di una soglia minima per la pubblicazione dei risultati.

• Analisi e Valutazione

Per l'A.A. 2024-2025 sono state prodotte 9 schede provenienti dagli studenti frequentanti i cicli XXXIX e XL (17 dottorandi in totale). Dall'analisi dei dati ottenuti, lo strumento appare utile a far emergere punti di forza e criticità quindi se ne raccomanda e promuove l'utilizzo. Si segnala tuttavia un potenziale problema di privacy dovuto ai bassi numeri degli iscritti ai corsi di dottorato. Nello specifico, dalle risposte ai questionari emerge chiaramente, un alto grado di soddisfazione sia per quanto attiene alle domande riguardanti l'insegnamento e la docenza, sia per le strutture a supporto della didattica e della ricerca, sia per l'internazionalizzazione e il rapporto col mondo del lavoro.

Tutti gli studenti hanno trascorso, o hanno intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero e il 100% di chi ha svolto il periodo di mobilità all'estero ha usufruito della maggiorazione della borsa. La totalità dei dottorandi risulta soddisfatta del periodo di studio o ricerca all'estero. Il 78% degli studenti di dottorato ha svolto attività didattica o di sostegno alla didattica, considerata utile dal punto di vista formativo. Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica ha comunque permesso loro di dedicarsi adeguatamente all'attività formativa, di ricerca e alla tesi.

• Proposte

- Al fine di evitare possibili violazioni della privacy degli studenti, si propone di introdurre una soglia minima di risposte necessarie per rendere visibili le valutazioni dei questionari di soddisfazione riferiti a ciascun ciclo di dottorato.
- Maggiore sensibilizzazione degli studenti sull'importanza di una veritiera compilazione delle schede dei questionari, e rassicurazione circa l'anonimato.

Quadro B - Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica e la ricerca (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione agli obiettivi formativi e di ricerca

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

La mancanza di proposte nella relazione precedente non permette di effettuare un'analisi comparativa.

• Analisi e Valutazione

Dall'analisi delle risposte relative ai materiali didattici, agli ausili disponibili e alla loro adeguatezza, nonché alle strutture messe a disposizione in relazione agli obiettivi di ricerca, emerge un quadro complessivamente positivo, con un'elevata percentuale di giudizi favorevoli.

In particolare, l'89% dei dottorandi dispone di uno spazio di lavoro dedicato. Le aule e gli ambienti destinati alle attività formative, gli spazi personali, i servizi bibliotecari e le attrezzature necessarie per la ricerca risultano adeguati e facilmente accessibili, con livelli di soddisfazione compresi tra il 70% e il 90%. Al contrario, l'adeguatezza delle attrezzature informatiche e delle connessioni risulta meno soddisfacente, con un livello di gradimento che si attesta intorno al 50%. È tuttavia da notare che oltre il 60% degli studenti non ha fornito una valutazione su questo aspetto.

Per quanto riguarda la formazione, il 45% degli studenti percepisce le attività formative come chiaramente distinte rispetto a quelle dei corsi di laurea magistrale. Il 100% degli studenti ritiene che tali attività siano esaustive, coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato, aggiornate e utili allo sviluppo della tesi; inoltre, il carico di lavoro risulta compatibile con il regolare svolgimento delle attività di ricerca. Anche il coinvolgimento dei dottorandi nella programmazione delle attività formative appare soddisfacente (75%).

Infine, l'87% degli studenti si dichiara soddisfatto del supporto fornito dagli uffici di segreteria.

Non si rilevano invece evidenze relative alle attività svolte dal gruppo AQ del Dottorato.

• Proposte

Si propone di effettuare un aggiornamento delle attrezzature informatiche e del sistema di connettività a disposizione dei dottorandi, mediante l'ammodernamento dei dispositivi obsoleti, il potenziamento della rete Wi-Fi e l'implementazione di postazioni di lavoro aggiuntive, al fine di garantire strumenti adeguati allo svolgimento delle attività di ricerca e di studio.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dai Dottorandi in relazione agli obiettivi formativi e di ricerca**• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**

A seguito della proposta formulata lo scorso anno, secondo cui — vista l'estrema variabilità delle risposte emerse nei questionari — si sarebbe dovuto prestare maggiore attenzione alle modalità di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, uniformando i metodi di verifica al termine di ogni modulo in analogia con quanto adottato dagli altri corsi di dottorato del Dipartimento.

Dall'analisi dei questionari più recenti, tuttavia, non si riscontrano miglioramenti significativi né nella percezione degli studenti né nella coerenza delle pratiche di valutazione. Permane infatti una forte eterogeneità nelle modalità utilizzate dai docenti e nella frequenza delle verifiche, e circa il 50% degli studenti continua a ritenere le prove in itinere una semplice formalità o, in alcuni casi, del tutto assenti.

• Analisi e Valutazione

Per ogni insegnamento sia formativo che specialistico è prevista una verifica finale; è anche prevista una periodica valutazione dell'attività di ricerca di ciascun dottorando tramite relazione



scritta annuale per l'ammissione all'anno successivo o agli esami finali; inoltre è previsto lo svolgimento del convegno Doctochem la cui organizzazione è a pieno carico dei dottorandi già da oltre un quinquennio; ad esso partecipano i docenti del collegio per valutare lo stato di avanzamento della ricerca e formazione del singolo studente.

Riguardo alle valutazioni in itinere, le risposte fornite dagli studenti risultano estremamente eterogenee e, considerando il numero ridotto di partecipanti, non pienamente rappresentative. Inoltre, emerge che il 50% degli studenti ritiene che le prove in itinere siano solo una formalità o risultino del tutto assenti, evidenziando quindi la necessità di una maggiore strutturazione e chiarezza nell'espletamento di tali attività.

In ogni caso, si precisa che la valutazione dei dottorandi ACCESS consiste complessivamente nell'accertamento delle capacità del dottorando all'utilizzo delle conoscenze acquisite durante il corso per la conduzione in autonomia della propria ricerca e all'insegna del rigore scientifico per garantire che lo studio sia condotto in modo affidabile, verificabile e oggettivo.

• Proposte

Si propone di definire linee guida più chiare e comuni per tutte le valutazioni in itinere, stabilendo:

- una tipologia di verifica condivisa (ad esempio breve relazione o presentazione);
- una comunicazione chiara agli studenti sulle modalità di valutazione.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Rapporto di Riesame

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Per quest'anno non applicabile.

• Analisi e Valutazione

Il documento analizza il Rapporto di Riesame Ciclico 2025 del Dottorato ACCESS e costituisce un'autovalutazione della qualità del corso rispetto alla progettazione, alla pianificazione delle attività formative e di ricerca, e al monitoraggio dei risultati. La valutazione segue i tre Punti di Attenzione previsti dal sistema AQ ANVUR.

1) Progettazione del corso (D.PHD.1)

Il Dottorato ACCESS presenta una chiara identità scientifica e formativa, con forte carattere internazionale e industriale, coerente con l'evoluzione del settore delle tecnologie sostenibili. Il percorso formativo si basa su interdisciplinarietà strutturata (CHEM/04A, ICH102, PHYS/03 e, dal XLI ciclo, CHEM/05A e CHEM/06A) e prevede attività di ricerca collegate a progetti europei e partnership industriali. La mobilità all'estero è parte integrante del percorso e spesso obbligatoria, contribuendo alla qualità della formazione. L'unica area di miglioramento individuata riguarda la visibilità web, per cui viene proposta l'attivazione di pagine social dedicate.

2) Pianificazione e organizzazione delle attività (D.PHD.2)

Le attività formative risultano adeguate in termini quantitativi e qualitativi, comprensive di corsi specialistici, seminari con ospiti internazionali e attività pratiche legate al contesto industriale. I dottorandi sono supportati da tutor multipli (accademici e aziendali), e dispongono di risorse economiche adeguate, incluse maggiorazioni per periodi di mobilità. Gli indicatori mostrano



un'alta quota di borse cofinanziate da enti esterni, confermando la natura industriale del corso. Non emergono criticità né necessità di interventi correttivi.

3) Monitoraggio e miglioramento delle attività (D.PHD.3)

Il monitoraggio risulta continuo, grazie alla presenza di tutor accademici, aziendali e alla partecipazione ai progetti internazionali che richiedono rendicontazioni e monitoraggio periodici delle attività scientifiche. Sono previste valutazioni annuali e, dal 2024/25, viene introdotto un report strutturato da parte del tutor per il passaggio d'anno e per l'accesso all'esame finale. L'ammissione alla discussione della tesi richiede almeno una o due pubblicazioni scientifiche. Il sistema di controllo è ritenuto efficace e il Collegio non individua la necessità di ulteriori interventi.

• Proposte

Nessuna proposta

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nel sito del Dottorato

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

La mancata presenza dei questionari negli anni passati non permette di effettuare un'analisi comparativa.

• Analisi e Valutazione

Dall'analisi delle pagine web dedicate al dottorato emerge l'assenza di informazioni chiare sulle modalità di verifica e di superamento delle prove previste per i singoli insegnamenti, così come sulle procedure per il passaggio agli anni successivi.

• Proposte

Aggiornare periodicamente il sito del Dottorato e filtrare le informazioni per ciclo.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

La mancata presenza dei questionari negli anni passati non permette di effettuare un'analisi comparativa, realizzabile dal prossimo anno.

• Analisi e Valutazione

Il 67% dei dottorandi ha svolto attività di ricerca congiuntamente con altre Università italiane; il 78% ha svolto attività di ricerca che hanno promosso il trasferimento tecnologico in collaborazione con imprese. Tali dati, in deciso aumento rispetto a quelli riscontrati lo scorso anno (rispettivamente 60 e 30%), sembrano più veritieri e in linea con la specificità dei programmi del dottorato ACCESS che, essendo configurato come un corso di dottorato "internazionale e industriale" prevede obbligatoriamente un periodo all'estero presso le università e i centri di ricerca consorziati e un periodo in azienda, da espletarsi nell'arco dei tre anni di corso, con attività programmate su temi di ricerca concordati e finanziati, in massima parte, dai partner aziendali.

• Proposte



Università degli Studi di Messina

**Dipartimento di Scienze Chimiche,
Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali**

Incrementare la ricerca congiunta con altre Università e continuare le collaborazioni esistenti con le Imprese e Centri di Ricerca attualmente coinvolti nei progetti in essere e possibilmente estendere la collaborazione ad altri partner industriali su attività e progetti di comune interesse.



Corso di Dottorato in Biologia Applicata e Medicina Sperimentale - XLI ciclo

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione dei Dottorandi

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Dai questionari 2024/2025 dei cicli 38, 39 e 40 del dottorato si evince che il 72% degli studenti non ha svolto attività di ricerca congiuntamente con altre Università, si ritiene quindi di dover incentivare ancora l'applicazione della proposta della CPDS nella relazione dell'anno precedente

• Analisi e Valutazione

I questionari prodotti nell'A.A. 2024-2025 da parte degli studenti del Dottorato sono stati 25. La disamina di tali schede permette di evidenziare nello specifico che le attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) sono state ampiamente applicate (valutazione positiva con una percentuale dell'96%), la percentuale dei periodi di studio all'estero coerenti con il progetto formativo è invece scesa dall'80% al 64%) così come le attività di ricerca congiunte con altre Università (da una percentuale del 67% al 28%). Il 44% degli Studenti dichiara di aver svolto attività didattica o di sostegno alla didattica, considerata utile dal punto di vista formativo; inoltre, 81,25% dichiara di aver usufruito o di stare usufruendo o ha intenzione di usufruire dell'incremento della borsa per il 50% per il periodo di mobilità estero.

• Proposte

Incentivare i periodi di studio o ricerca all'estero coerenti con il progetto formativo. Incentivare le attività di ricerca congiunte con altre Università. Incentivare le attività di ricerca che possano promuovere il trasferimento tecnologico con le imprese. Dalle risposte fornite nei questionari si evidenzia che i Dottorandi sono rassicurati riguardo all'anonimato e pertanto sensibilizzati ad una corretta compilazione delle stesse.

Quadro B - Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica e la ricerca (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione agli obiettivi formativi e di ricerca

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Lo spazio personale riservato agli studenti risulta migliorato rispetto alle analisi della CPDS dell'anno 2024/2025.

• Analisi e Valutazione

La disamina dei questionari compilati ha permesso di evidenziare la presenza di strutture adeguate e laboratori con postazioni computerizzate pienamente congruenti alle attività del Dottorato (valutazione positiva di 19/25 studenti). Nello specifico, 19 studenti attribuiscono una valutazione sopra la media (punteggio 5) alla presenza di aule e spazi di lavoro adeguati. I servizi bibliotecari, le attrezzature informatiche, le connessioni per tutte le attività svolte e le attrezzature necessarie alla ricerca sono adeguati e accessibili, con grado di soddisfazione tra l'80 e il 90%. L'attività formativa risulta esaustiva e coerente con le principali tematiche del corso di dottorato (solo due



studenti hanno dato un punteggio sotto la mediana). Lo spazio personale a loro riservato risulta discreto (19 studenti attribuiscono un punteggio superiore a 5 mentre 12 studenti un punteggio superiore a 7). In generale gli studenti risultano soddisfatti del supporto fornito dagli uffici di segreteria.

La maggior parte degli studenti dichiara che le attività formative sono aggiornate con le principali tematiche del Dottorato e che i Dottorandi sono coinvolti nella programmazione di tali attività. Inoltre, quasi il 90% dei Dottorandi dichiara di essere complessivamente soddisfatto del Corso di Dottorato attribuendo un punteggio superiore a 5.

- **Proposte**

Migliorare il supporto dei docenti riguardo il fornire informazioni per lo svolgimento delle esperienze all'estero. Migliorare le informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dai Dottorandi in relazione agli obiettivi formativi e di ricerca

- **Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**

Nessuna proposta migliorativa era stata modulata l'anno precedente

- **Analisi e Valutazione**

L'attività formativa prevede differenti attività strutturate tra corsi, seminari e laboratori nonché moduli aggiuntivi per la maggior parte di taglio interdisciplinare. Le conoscenze di tali attività vengono accertate tramite esami scritti, orali e prove pratiche per quanto dichiarato dagli studenti nei questionari. In generale molti studenti non ritengono che le valutazioni in itinere siano adeguate al corso (14 su 25 danno un punteggio inferiore a 5).

- **Proposte**

Migliorare le metodiche valutative inerenti la formazione

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Rapporto di Riesame

- **Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**

Per quest'anno non applicabile

- **Analisi e Valutazione**

La CPDS ha preso in esame il Rapporto di Riesame Ciclico 2025, che risulta completo in tutte le sue parti e redatto con un buon livello di approfondimento critico.

Il Corso dimostra di possedere un sistema di monitoraggio strutturato, basato sulla collaborazione tra Coordinatore, Collegio e Gruppo AQ, con il coinvolgimento attivo dei rappresentanti dei dottorandi. Il Riesame ha correttamente individuato aree di miglioramento specifiche nella fase di progettazione (D.PHD.1), in particolare la necessità di definire un regolamento più puntuale per il passaggio d'anno con indicatori chiari e l'urgenza di potenziare la visibilità web e l'orientamento. Vengono correttamente valorizzati i punti di forza del Corso, quali l'interdisciplinarietà del progetto



Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Rapporto di Riesame

- **Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**

Per quest'anno non applicabile

- **Analisi e Valutazione**

formativo e la buona produttività scientifica dei dottorandi.

Il documento evidenzia che il Gruppo AQ sta lavorando alla definizione di nuovi indicatori quantitativi per rendere più oggettiva la valutazione per l'ammissione agli anni successivi.

Dall'analisi del documento emerge che il Collegio effettua un monitoraggio delle carriere (placement), rilevando che una quota significativa dei dottori di ricerca prosegue l'attività in ambito accademico con posizioni di post-doc o assegni di ricerca. Viene inoltre valutata positivamente l'iniziativa di formalizzare un'associazione 'Ex-Alumni', identificata nel Riesame come strumento strategico per rendere ancora più efficace e puntuale il monitoraggio degli esiti occupazionali nel medio e lungo termine.

- **Proposte**

- Si valuta positivamente l'analisi svolta nel Riesame Ciclico e si raccomanda di dare pronta attuazione alle azioni di miglioramento individuate, con priorità alla formalizzazione dei criteri per il passaggio d'anno e al potenziamento della comunicazione web.
- Si incoraggia il Gruppo AQ a finalizzare e rendere operativi i nuovi indicatori quantitativi citati nel Riesame, per garantire un monitoraggio ancora più oggettivo e trasparente delle carriere dei dottorandi.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nel sito del Dottorato

- **Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**

La proposta dell'anno passato non sembra essere stata accolta

- **Analisi e Valutazione**

Il 70-80% dei Dottorandi dichiara che le informazioni relative alle attività formative, di ricerca e alle scadenze e procedure amministrative sono aggiornate. Da un controllo che il Sito Online relativo al Dottorato non risulta costantemente aggiornato.

- **Proposte**

Aggiornare periodicamente il sito del Dottorato, con particolare riferimento alle lezioni annuali.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

- **Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**

L'interazione Dottorandi/Imprese risulta ancora insufficiente. Il curriculum "Scienze del Farmaco" è stato inserito.

- **Analisi e Valutazione**



Università degli Studi di Messina

Dipartimento di Scienze Chimiche,
Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali

Da un'attenta analisi del questionario dottorandi, gli studenti risultano insoddisfatti sull'interazione e svolgimento di attività di ricerca congiuntamente con altre università e/o collaborazioni con imprese.

Inoltre, si ritiene opportuno un miglioramento della tempestività nell'alimentazione del repository istituzionale IDRA RepAQ, inserendo lì i documenti già prodotti durante i processi di AQ del Dottorato.

• **Proposte**

- Migliorare le interazioni con altre Università, Enti di ricerca e imprese.
- Si raccomanda di proseguire nell'aggiornamento della piattaforma IDRA RepAQ, assicurando il caricamento dei verbali e dei documenti prodotti, al fine di agevolare la consultazione e supportare efficacemente le future attività di monitoraggio.



Corso di Dottorato in Scienze Chimiche - XLI ciclo

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione dei Dottorandi

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Non sono state riscontrate evidenze documentali riguardo la sensibilizzazione dei dottorandi da parte dei docenti sull'importanza di una veritiera compilazione delle schede e sull'anonimato.

Dal numero di schede oggetto di analisi, si evidenzia che a tutt'oggi la compilazione dei questionari di valutazione non è stata recepita dai dottorandi come obbligatoria.

• Analisi e Valutazione

Per l'A.A. 2024-2025 sono state prodotte 17 schede provenienti dagli studenti frequentanti i cicli XXXVIII, XXXIX e XL (37 dottorandi totali). La disamina dei questionari proposti ha permesso di evidenziare la indubbia necessità del loro utilizzo, come espresso nella relazione precedente. Nello specifico, dalle risposte emerge chiaramente, per quanto attiene alle domande riguardanti l'insegnamento e la docenza, un alto grado di soddisfazione da parte degli studenti, così come per le strutture a supporto della didattica, della ricerca, l'internazionalizzazione e il rapporto col mondo del lavoro.

In particolare, per quanto riguarda il periodo di ricerca all'estero, l'88% ha usufruito o ha intenzione di usufruirne, e il 94% di chi ne ha usufruito ha ricevuto la maggiorazione della borsa. Il 60% risulta soddisfatto del periodo di studio o ricerca all'estero. Emerge una lieve criticità sul supporto ricevuto dai dottorandi che hanno usufruito del periodo all'estero sia dagli uffici degli enti ospitanti che da quelli di provenienza. Il 71% dei dottorandi ha usufruito o ha intenzione di usufruire del periodo di ricerca presso imprese, istituzioni di ricerca nazionali o P.A. La quasi totalità dei dottorandi risulta soddisfatta di tale periodo di studio o ricerca.

Il 70% degli studenti di dottorato ha svolto attività didattica o di sostegno alla didattica, considerata utile dal punto di vista formativo e, secondo quanto riportato nelle schede, per la maggior parte il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica svolta ha loro permesso di dedicarsi adeguatamente all'attività formativa, di ricerca e alla tesi.

Nel complesso la quasi totalità dei dottorandi risulta soddisfatta del loro percorso, in linea con quanto riportato nella relazione precedente, ma avere una platea più ampia su cui basare la valutazione potrebbe portare alla luce criticità che al momento non sono state riscontrate.

• Proposte

- Incentivare la compilazione delle schede con promemoria telematici (via posta elettronica o messaggistica istantanea)
- Sensibilizzazione degli studenti sull'importanza di una veritiera compilazione delle schede
- Rassicurazione circa l'anonimato delle schede: gli studenti dovrebbero essere rassicurati dai docenti riguardo all'anonimato delle schede e sensibilizzati riguardo ad una corretta compilazione delle schede durante le settimane della valutazione.
- Controlli sull'effettiva funzionalità del sistema e sull'effettiva somministrazione obbligatoria



del questionario.

- Sensibilizzare gli uffici messinesi ed esteri che si occupano della mobilità dei dottorandi a dar loro maggiore supporto (La Coordinatrice del Dottorato potrebbe intervenire per trovare una soluzione).

Quadro B - Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica e la ricerca (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione agli obiettivi formativi e di ricerca

- **Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**

Nella relazione precedente non era stata avanzata nessuna proposta.

- **Analisi e Valutazione**

Dall'analisi delle risposte in merito ai materiali, agli ausili didattici ed alla loro adeguatezza, e alle strutture in relazione agli obiettivi di ricerca emerge una chiara soddisfazione con un'alta percentuale di risposta positiva.

In particolare, all'94% dei dottorandi è stato assegnato uno spazio di lavoro. Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa, lo spazio personale a loro riservato, i servizi bibliotecari, le attrezzature informatiche e le connessioni per tutte le attività svolte, e le attrezzature necessarie alla ricerca sono adeguate e accessibili con grado di soddisfazione tra il 70 e l'80%.

L'attività formativa risulta distinta da quella impartita negli insegnamenti dei corsi di laurea Magistrale (94%). Da un'analisi delle schede risulta che l'82% dei dottorandi è soddisfatto dalle attività formative offerte e del supporto fornito dagli uffici di segreteria.

Si evince che le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (lezioni frontali, seminari, laboratori) si sono dimostrate adeguate a raggiungere i livelli attesi.

Per quel che riguarda la qualificazione dei docenti, come appare evidente dal documento di accreditamento del dottorato, tutti posseggono i parametri idonei alla partecipazione al collegio di dottorato.

- **Proposte**

Rendere più chiaro il quesito 5 del quadro B.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dai Dottorandi in relazione agli obiettivi formativi e di ricerca

- **Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**

Nella relazione precedente non erano state avanzate proposte

- **Analisi e Valutazione**

Per i corsi di dottorato dei XXXVIII, XXXIX e XL ciclo è stata effettuata una valutazione dell'attività di ricerca del dottorando tramite relazione scritta annuale; inoltre si è svolto il convegno *Doctochem* la cui organizzazione è a pieno carico dei dottorandi già da un quinquennio; ad esso partecipano i docenti del collegio per valutare lo stato di avanzamento di ricerca e formazione del



singolo studente. Il corso di dottorato in Scienze Chimiche fa riferimento al Codice di Comportamento e al Regolamento didattico di Ateneo per quanto concerne l'insieme delle norme e delle indicazioni di condotta relative allo svolgimento delle verifiche intermedie e finali.

Dalla relazione del Gruppo AQ si evince che a partire dal XXXIX ciclo, la modalità di verifica, oltre a quella annuale scritta (relazione annuale), ciascuno studente espone pubblicamente in lingua italiana la propria attività di ricerca durante una seduta alla quale tutti i membri del Collegio sono invitati a partecipare in maniera attiva. Come da proposta nella scorsa relazione del CPDS la valutazione dell'attività di ricerca viene effettuata da una commissione composta dai Professori che fanno parte del gruppo AQ del Dottorato in Scienze Chimiche. La commissione paritetica concorda con l'utilizzo di questa modalità per la valutazione dell'attività di ricerca di ciascun dottorando.

A partire dal XXXIX ciclo è stato proposto un test a risposta multipla alla fine di ogni modulo erogato. Dal documento PA-PHD relativo al XL ciclo (prot. n. 0069916 del 04/06/2024) si evidenzia il calendario delle attività formative e per ogni insegnamento è prevista una verifica dell'idoneità attraverso un test a risposta multipla. La commissione paritetica concorda con l'utilizzo di tale metodo di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite in relazione agli obiettivi formativi di ciascun dottorando.

• Proposte

Implementare il sito web con le informazioni relative alle modalità di verifica e superamento delle prove dei vari insegnamenti, come anche le modalità di passaggio agli anni successivi.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Rapporto di Riesame

• Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Non risultano RRC-PHD precedenti, pertanto nella precedente Relazione annuale non erano presenti proposte. Per quest'anno non applicabile.

• Analisi e Valutazione

Il RRC-PHD si riferisce ai cicli XXXVIII (A.A.22/25) e XXXIX (A.A.23/26) e XL (A.A. 2024/27). Il documento è ben strutturato e articolato in una griglia di schede dove sono riportati Punti di Attenzione (PdA) e Aspetti da Considerare (AdC).

Il gruppo AQ si è occupato del monitoraggio, del coordinamento didattico tra gli insegnamenti e della revisione dei percorsi di studio. Per quanto riguarda l'occupazione diversi eventi periodici vengono organizzati per il placement dei dottori e dei dottorandi di ricerca ("Career Day", l'incontro "UniMe Recruiting Day", la manifestazione "forDoc" promossa dalla Fondazione Emblema).

Dall'analisi del documento risulta che gli obiettivi prefissati e le azioni da intraprendere sono coerenti con le problematiche individuate.

• Proposte

La commissione propone di istituire un Board of Advisors per sviluppare e aggiornare il progetto formativo e di ricerca del Corso di Dottorato.



Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nel sito del Dottorato

- **Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**

Il sito di dottorato è stato aggiornato ma si evidenziano ancora informazioni mancanti.

- **Analisi e Valutazione**

Da un'analisi delle pagine web dedicate al dottorato si riscontra una mancanza di informazioni relative alle modalità di verifica e superamento delle prove dei vari insegnamenti, come anche le modalità di passaggio agli anni successivi.

- **Proposte**

Aggiornare periodicamente il sito del Dottorato.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

- **Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente**

La proposta precedente "Incrementare la ricerca congiunta con altre Università nazionali e con Imprese e Centri di Ricerca" risulta soddisfatta in quanto la percentuale dei dottorandi che hanno svolto attività presso altre università è passata dal 50% al 77%.

- **Analisi e Valutazione**

Da un'analisi dei dati del RRC sui profili culturali e professionali in uscita si evince come nel XL ciclo, rispetto ai cicli precedenti, siano presenti borse cofinanziate da enti/industrie.

- **Proposte**

- Promuovere un coinvolgimento più diretto delle imprese del territorio, non solo come finanziatori, ma come partner attivi capaci di contribuire nei percorsi di formazione dei dottorandi. Una collaborazione più stretta permetterebbe di ridurre il disallineamento tra le competenze acquisite nei percorsi accademici e le esigenze del mercato del lavoro.
- Intensificare le interazioni istituzionali con Università, Enti di ricerca e Imprese per investire in un ambiente di ricerca più aperto, dinamico ed attrattivo a livello internazionale. Promuovere la mobilità e lo scambio scientifico rappresenta una leva strategica per ampliare l'impatto scientifico e formativo dell'Ateneo.
- Investire sulla qualità degli ambienti migliorando le condizioni igienico-sanitarie e la manutenzione degli spazi. È necessario garantire un livello adeguato e costante di pulizia dei servizi igienici, un rifornimento continuo dei materiali di consumo (come carta e sapone) e la riparazione delle serrature difettose e degli stalli non agibili per una migliore vivibilità dell'Ateneo.